



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en  
adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra,  
Lima, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Castro Abregu, Cinthia Catherine (ORCID: 0000-0001-9297-271X)

**ASESOR:**

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

Lima- Perú

2019

### **Dedicatoria**

A mis padres que me apoyaron en todo momento en mis estudios, a mis profesores que siempre me motivaron a crecer profesionalmente y a mis compañeros que me incentivaron a nunca rendirme.

### **Agradecimiento**

Quiero agradecer a Dios que nunca me abandonó en este proceso de crecimiento profesional. A mis padres porque siempre estuvieron cuando más los necesite para así lograr un avance en mis metas. A mis asesores lo cual me brindaron sus conocimientos en el proceso de la realización de mi tesis

A mis amigos que me brindaron su apoyo para poder seguir avanzando con mi carrera universitaria.

## PÁGINA DEL JURADO

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---


El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a).....CASTRO ABREGO CINTHIA CATHERINE  
cuyo título es: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA  
DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF EN ADOLES-  
CENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS EN EL  
DISTRITO DE PUENTE PIEDRA LIMA 2019.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: .....14..... (número)  
.....Catorce.....(letras).

Lima Norte.....29.....de.....ENERO.....del 20..20

  
.....  
PRESIDENTE

Mg. Manrique Tapia César Raúl

  
.....  
SECRETARIO

Mg. Caverro Reap Rocío del Pilar

  
.....  
VOCAL

Mg. Altamirano Ortega Livia

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

#### Declaratoria de autenticidad

Yo, Castro Abregu Cinthia Catherine con DNI 76930398 estudiante de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019" declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Así también, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como información aportada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, febrero del 2020



Castro Abregu, Cinthia Catherine

DNI: 76930398

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	12
2.1 Tipo y diseño de investigación	12
2.2 Operacionalización de la variable	13
2.3 Población, Muestra y Muestreo	14
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5 Procedimiento	17
2.6 Método de Análisis de datos	17
2.7 Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	48

<b>Índice de tablas</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Puente Piedra: matrícula de educación secundaria por tipo de gestión, área geográfica	14
Tabla 2 Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n= 1 000)	19
Tabla 3 Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión autoaceptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)	21
Tabla 4 Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de relaciones positivas de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)	22
Tabla 5 Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de autonomía de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)	23
Tabla 6 Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión dominio del entorno de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)	24
Tabla 7 Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión propósito de vida de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)	25
Tabla 8 Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión crecimiento personal de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)	26
Tabla 9 Evaluación de los supuestos previos al análisis factorial exploratorio	27
Tabla 10 Varianza total explicada de la escala de bienestar psicológico de Ryff	27
Tabla 11 Distribución de los ítems por factores con la matriz de componente rotado Varimax de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)	28
Tabla 12 Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto I de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n= 1 000)	29
Tabla 13 Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto II de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n= 1 000)	31
Tabla 14 Confiabilidad mediante el Omega de Mc Donald y alfa de Cronbach de sus 3 dimensiones (n=1 000)	33
Tabla 15 Prueba de normalidad de Shapiro Wilk	33
Tabla 16 U de Mann-Whitney de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)	34
Tabla 17 Percentiles por sexo de la dimensión proyección de vida	35

Tabla 18 Percentiles por sexo de las dimensiones de visión del crecimiento personal y autoconfianza	36
---	----



## Índice de figuras

	Pág.
Figure 1. Análisis factorial confirmatorio con 6 dimensiones de la escala de bienestar psicológico de Ryff – Modelo original (39 ítems)	20
Figure 2. Análisis factorial confirmatorio con 3 dimensiones de la escala de bienestar psicológico de Ryff – Modelo propuesto I con (18 ítems)	30
Figure 3. Análisis factorial confirmatorio con 3 dimensiones de la escala de bienestar psicológico de Ryff – Modelo propuesto II final con covarianzas (ítem 6 y 12) y (ítem 17 y 16)	32

## RESUMEN

En la presente investigación de tipo psicométrico, se planteó como objetivo general evaluar la validez y confiabilidad de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra. La escala adaptada está compuesta por 39 ítems corroborando la prueba con un estudio piloto de 154 estudiantes. La muestra final estuvo conformada por 1 000 estudiantes seleccionados mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia, donde se empleó el diseño tecnológico de tipo instrumental, nivel aplicado y enfoque cuantitativo. Para la validez de contenido se utilizó la V de Aiken mediante 10 jueces expertos con valores aceptables  $p > 0.80$ . La validez de constructo se midió a través del AFC, al comprobar que el modelo no se ajustaba, se prosiguió a realizar un AFE con un nuevo modelo propuesto no aceptando 21 ítems e indicando covarianzas en los ítems (6 y 12) (17 y 16). La confiabilidad fue determinada por el coeficiente de Omega de Mc Donald (0.903) y consistencia interna alfa de Cronbach (0.903) logrando valores adecuados. Finalmente, se realizó percentiles para la escala de bienestar psicológico de Ryff con cortes de 5 en 5. En conclusión, la escala de bienestar psicológico de Ryff presenta validez y confiabilidad reconsiderando a los 21 ítems para la mejora del modelo.

**Palabras claves:** bienestar psicológico, autoaceptación, crecimiento personal y psicometría.

## ABSTRACT

In the present psychometric research, the general objective was to evaluate the validity and reliability of Ryff's psychological well-being scale in adolescents of public educational institutions in the district of Puente Piedra. The adapted scale consists of 39 items corroborating the test with a pilot study of 154 students. The final sample consisted of 1 000 students selected through non-probabilistic sampling for convenience, where the technological design of instrumental type, applied level and quantitative approach was used. For content validity, Aiken V was used by 10 expert judges with acceptable values  $p > 0.80$ . The construct validity was measured through the AFC, when checking that the model did not fit, we continued to perform an AFE with a new proposed model not accepting 21 items and indicating covariances in the items (6 and 12) (17 and 16). Reliability was determined by Mc Donald's Omega coefficient (0.903) and Cronbach's alpha internal consistency (0.903), achieving adequate values. Finally, percentiles were made for the Ryff psychological well-being scale with 5-in-5 cuts. In conclusion, Ryff's psychological well-being scale presents validity and reliability reconsidering the 21 items for model improvement.

**Keywords:** psychological well-being, self-acceptance, personal growth and psychometrics.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En estos tiempos estudiar el bienestar psicológico, es de suma importancia porque está relacionado con la salud en general y en específico en este caso hablaremos de la salud mental, tema vigente en nuestra sociedad dado que hay evidencias sobre problemáticas psicosociales que afectan al adolescente en especial, es así que, investigar sobre este tema es trascendente e instrumentalizado, ya que, las personas tienen que afrontar de manera positiva las situaciones que se aparecen en la vida diaria como por ejemplo que están expuestos a los cambios hormonales, a trabajos escolares, exposiciones, relaciones interpersonales, trabajo en equipo, crecimiento personal entre otros, lo cual muchos de ellos no están preparados para el cambio ni tienen las herramientas necesarias para el cumplimiento de estas actividades.

Por otro lado, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017, p.1) señaló que el problema principal de salud a nivel mundial que afecta el bienestar psicológico es la depresión mostrando cifras en las cuales se observan que aproximadamente 30 millones de individuos conviven con este problema, en el cual se evidenció un incremento del 18% entre los años del 2005 y 2015. Pero en su estudio en el 2013 se evidenció que cerca del 20% de los niños a nivel mundial sufren de trastornos o problemas psicológicos, refiriendo así que la mitad de estos problemas se demuestran antes de los 14 años sin discriminación de raza, cultura o religión, indicando que a nivel mundial en los países con salarios bajos y medios tiene un especialista para aproximadamente cuatro millones de personas, impidiendo que no puedan acceder al tratamiento que requieren para obtener una vida saludable y productiva. De acuerdo con este organismo, millones de personas sufren de enfermedades mentales alterando su conducta y bienestar psicológico.

Del mismo modo, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2013, p.4) en su investigación realizada en América Latina y el Caribe, manifestó que los habitantes mostraron tener enfermedades, representando a los trastornos mentales una cifra de 22,2%, esto evidenció ser más elevados que los trastornos depresivos unipolares que se dio con un índice del 13,2% junto al uso excesivo de alcohol con un 6,9%. A pesar de mostrarse estas estadísticas, que son sumamente abrumadoras, el informe nos indica que la población no recibe tratamiento alguno, denotando que una de las causas que predomina en este problema es el tema socioeconómico, que se da en la mayoría de los habitantes, puesto que no tienen

las mismas posibilidades de poder atenderse en una institución especializada, ya que, no se cuenta con especialistas en el tema.

Por otra parte, en el Perú según el Ministerio de Salud (MINSA) en su estudio revelado en el Diario el Peruano (2018, p.1) manifestó que nuestro país no es indiferente a esta realidad indicando que 6 millones de personas fueron víctimas de problemas de salud mental tales como violencia familiar, ansiedad, abuso de sustancias psicoactivas, trastorno bipolar, trastornos psicóticos entre otros. Las enfermedades neuropsiquiátricas se ubicaron en el primer lugar con el 17,5% del total de enfermedades. Es por ello esta entidad creo un Plan Nacional de Salud Mental enfocando a la población de bajos recursos que puedan o no contar con el Seguro integral de Salud (SIS).

De igual modo, MINSA (2018, p.3) mencionó que mayormente los adolescentes de 12 años a más sufren algún trastorno, esto se mostraron con cifras 20,7%, prevaleciendo más en las zonas urbanas de Ayacucho, Tumbes, Puno e Iquitos. Incluso revelan que los trastornos depresivos se ven frecuentes en adolescentes mayores de 12 años, evidenciando cifras 4% en Lima rural y 8,8% en Iquitos.

Igualmente, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018, p.8) refirió que el 54% de la población nacional está constituido por recién nacidos y adolescentes de 0 a 18 años, mostrando que 41,4% de los habitantes eran los que padecían de algún problema de salud y se daba más en menores de 18 años, así mismo la prevalencia se dio más en niñas que en niños o adolescentes.

Por último, según los informes del Hospital Nacional de la Salud Mental “Honorio Delgado-Hideyo Noguchi “(2017, p.5) señaló que en el Lima Metropolitana el 18,2 % sufrió de depresión de igual manera en la parte sierra del Perú con el 16,2% y en la parte selva el 21,4%; solo los habitantes con intentos suicidas en Lima Metropolitana representaron el 1 %, en la sierra el 0,7% y en la selva el 0.6% de la población.

Sin embargo, en cuanto la medición de este constructo se encontró diversos instrumentos como, la escala de bienestar psicológico de Sánchez Cánovas (1998), el test de bienestar psicológico de Carol Ryff (1989) entre otros.

Es por ello, que este estudio se realizó con el fin de comprobar si el instrumento de bienestar psicológico de Ryff es válido y confiable, comprobando así el modelo del autor, para luego poder tener como punto de partida a nuevas investigaciones con instrumentos

fiables. Incluso, dar a conocer que la prueba es apropiada para ser aplicada en una población con características similares a los estudiantes del distrito de Puente Piedra.

En lo que respecta a trabajos previos, en los antecedentes internacionales tenemos a Aranguren e Irrazabal (2015) realizaron un Estudio de las propiedades psicométricas de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos. La muestra fue de 396 universitarios de 17 y 35 años. Los valores de la fiabilidad fueron de 0,78 para la dimensión de autoaceptación, un 0.80 para la dimensión de relaciones positivas, un 0,70 en autonomía, un 0.63 en dominio del entorno, 0.83 en propósito de vida y un 0.65 en crecimiento personal. Así también, en cuanto al análisis factorial confirmatorio obtuvo valores  $\chi^2=1916.7$ ,  $gl=687$ ,  $GFI = 0,78$ ,  $CFI = 0,75$ ,  $NFI= 0.66$  y  $RMSEA = 0,06$ .

Seguidamente, Medina et al. (2013) realizaron una investigación para un artículo de Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en población mexicana. Para ello, utilizaron una muestra de 477 estudiantes y 256 que fueron población general. Finalmente, en la consistencia interna, los valores fueron de  $\alpha = 0.918$  y  $\alpha = 0.904$  tanto en la muestra A como en la B, pero en las sub escalas los valores oscilaron de  $\alpha = 0.61$  y  $\alpha = 0.79$  en la muestra A. De lo contrario en la muestra B el valor que más destacó fue de 0,39 en la dimensión de autoconcepto similares fueron en el dominio del entorno y el crecimiento personal. En cuanto a confiabilidad del test retest, la correlación obtuvo un valor  $r = 0.796$  ( $n = 245$ ,  $p < 0.001$ ) de la suma total de la escala. De igual manera, en cuanto al análisis factorial confirmatorio los resultados fueron  $CFI = 0.71$ ,  $GFI = 0.80$ ,  $SRMR = 0.08$ ,  $RMSEA = 0.07$  y  $\chi^2/Gl 3.68$ .

Por otro lado, Veliz (2012) ejecuto un estudio de Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico y su estructura factorial en universitarios chilenos. Para ello, utilizó una muestra de 691 estudiantes con edades de 17 y 30 años de ambos sexos. En cuanto a los resultados de consistencia interna mediante el alfa de Cronbach, mostrando valores de 0.54 en propósito de vida, 0.62 en dominio del entorno, 0.67 en autonomía, 0.75 en relaciones positivas, 0.78 en crecimiento personal y 0.79 en autoaceptación. En cuanto a la validez de constructo del AFC, salió  $X^2= 2569,15$ ,  $gl= 614$ ,  $CFI= 0.95$ ,  $SRMR= 0.060$ ,  $RMSA= 0.068$  y  $NNFI= 0.94$ .

Así también, Loera et al. (2008), efectuaron un estudio de Adaptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes preuniversitarios, contó con 208 estudiantes mexicanos como muestra, con edades de 14 y 18, donde participaron tanto hombres como

mujeres. Los resultados de fiabilidad obtenidos mediante el alfa de Cronbach fueron autoaceptación 0.91, relaciones interpersonales de 0.75, autonomía de 0.72 y el más bajo de 0.63 en satisfacción. Por otra parte, se realizó el análisis factorial exploratorio las cargas factoriales fueron mayores a 0.40 en todas sus dimensiones. Finalmente, concluyeron que la escala de bienestar psicológico tiene indicadores óptimos sobre la relación que tiene la persona consigo mismo y su entorno.

Finalmente, Díaz et al. (2006) realizaron una investigación de Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. Para ello, utilizó una muestra que fue conformada por 467 sujetos de ambos sexos. Finalmente, para los resultados la validez y la fiabilidad de todas las dimensiones presentaron una consistencia interna apropiada con valores que se encontraban entre 0,84 en la dimensión de auto aceptación y 0.71 crecimiento personal mediante el alfa de Cronbach. En cuanto al AFC los resultados fueron  $\chi^2 = 615.76$ ,  $df = 345$ ,  $CFI=0.95$ ,  $SMSR= 0.05$ ,  $RMSEA= 0.04$ , esto indicó que la prueba de 29 ítems era adecuada.

En cuanto a los antecedentes nacionales Briones (2019) realizó un estudio de Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico (Spwb) De Ryff Versión Abreviada en Adolescentes de la Ciudad de Cajamarca. Para ello, utilizó una muestra de 723 alumnos de nivel secundario tanto en estatales como privadas de 12 y 18 años. En los resultados del test el alfa de Cronbach salió (0.83), en cuanto a las dimensiones el más bajo fue de 4.53 y el más alto de 7.56, además se utilizaron los estadísticos de Kaiser-Meyer-Olkin ( $KMO= ,88$ ) y la prueba de esfericidad de Barlett donde dio un valor significativo ( $\chi^2(153) = 2927,641$ ,  $p < .001$ ). En cuanto al AFC obtuvieron un  $CFI= .99$ ,  $TLI= .98$   $RMSEA=0.03$ .

Al igual que, Cabos (2019) ejecutó un estudio de Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes de Secundaria del Distrito Nuevo Chimbote. Para ello, contó con una muestra de 366 alumnos de secundaria tanto de hombres y mujeres. Para finalizar se empleó la validez de constructo que se dio a mediante de correlación ítem test por dimensiones donde los valores oscilaron entre 0.30 hasta 0.58. En cuanto a la fiabilidad por el método de consistencia interna se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach donde mostraron valores de 0.44 en la dimensión de autonomía y 0.73 la dimensión de relaciones positivas. Finalmente, en cuanto al análisis confirmatorio obtuvieron valores de ( $GFI=.91$ ,  $RMSEA=.06$ ,  $SRMR=.050$ ,  $CFI=.91$ ,  $AIC=540.97$ ).

Por otro lado, Quispe (2018) efectuó un estudio de Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de Lima Metropolitana, Lima - 2018. Para ello, utilizó una muestra de 300 adultos mayores. Finalmente, para los resultados se efectuó un análisis factorial exploratorio donde se evidenció un modelo de 6 factores, con el 50.53% de la varianza total. De tal manera, se apreció la confiabilidad de las distintas dimensiones, como la de crecimiento personal de 0.658, la de dominio del entorno de 0.176 y a nivel general la confiabilidad de 0.813, en cuanto al KMO y prueba de normalidad salió de .803, finalmente se realizó un baremo general donde se encontró ciertas contrastaciones significativas tanto en varones como mujeres.

Luego, Pérez (2017) realizó una investigación de Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos. Para ello, utilizó 390 trabajadores como muestra tanto hombres como mujeres. Finalmente, en cuanto a los resultados se aplicó el coeficiente de correlación ítems test donde se obtuvo 0.214 a 0.801, en la prueba de normalidad del Kolmogórov-Smirnov indicó que la distribución era simétrica donde el nivel de significancia del estadístico es 0.075 siendo mayor a 0.05, luego se aplicó el estadístico Kaiser-Meyer-Olkin donde los resultados fueron un (KMO= 0.914) y la prueba de esfericidad de Barlett que es de 0.00, esto indicó finalmente que la prueba adaptada es adecuada para la población de los trabajadores.

Por último, Chang (2016) efectuó un estudio de Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en practicantes pre profesionales de una universidad privada – Trujillo. Para ello, contó con 200 practicantes universitarios como muestra. Finalmente, para los resultados de confiabilidad se sacó el alfa de Cronbach lo cual salió 0.943 y según el análisis factorial confirmatorio salió CFI= .815, GFI= .912, RMSEA= .023, TLI= .836, se logró encontrar una alta significancia ( $p < .01$ ) evidenciando correlación entre los ítems, con los 6 factores con el que cuenta el instrumento de bienestar psicológico.

Para comprender más sobre la conceptualización del bienestar psicológico nos centraremos en Ryff y Keyes (1995) que determinan el bienestar psicológico como la salud mental y emocional que se da por la actividad psíquica, esto se da según la forma de ser de la persona y el modo en que se adapta a sus necesidades tanto internas como externas en el área física y social con la habilidad para poder adaptarse ante distintas situaciones (p.720). Por otra parte, Fierro (2000) relaciona el bienestar psicológico con la capacidad de



bien-estar y bien-ser, es decir la persona es la única que puede cuidar su propia salud mental, así mismo es la única que puede establecer vivencias y experiencias positivas de vida feliz estando consiente de ellos (p.12).

Diener (2000) conceptualiza el bienestar subjetivo como la felicidad que tienen los individuos de acuerdo a la valoración que le da tanto afectiva como cognitiva, experimentando emociones agradables y participando en actividades interesantes. Es así que un alto nivel de bienestar dependerá de la valoración que le da a la vida a lo largo del tiempo. Sin embargo, el bajo bienestar se dará por el desajuste entre los intereses personales y los éxitos alcanzados (p.34).

Seguidamente, existen varios modelos de bienestar psicológico que está relacionado con la psicología positiva, del cual no solo se relaciona con alguna enfermedad mental, si no observar, el lado positivo de las personas. Por ello, aquí se mencionan algunos modelos teóricos. Como la eudaimónica aristotélica que según (Palli, 1985, p.100) a finales del siglo XX se empezó a estudiar más sobre el bienestar, pero esto se dio en base a los pensamientos filosóficos de la antigüedad acerca de la vida buena y vida virtuosa. La eudamónica en traducción latina define como la felicidad. Es decir, lo que parece encerrarse en este nombre, se incluye en un proceso que necesita del pasado para madurar, del presente para mejorar y del futuro para realizarse. Por otra parte, está la psicología positiva que por lo general los estudios acerca de la psicología tiene como propósito encontrar algo malo de la persona, es decir quizás identificando algún trastorno ante estos estudios por los años 90 Martin Seligman impulsa al origen de la psicología positiva, que se basa en el ser humano, la felicidad y la resiliencia diferenciando así los estudios de trastornos.

Es así que (Seligman, y Csikszentmihalyi, 2000, p.5) menciona que psicología positiva desea obtener el bienestar y la felicidad con las experiencias subjetivas valoradas, ya que, existen métodos para mejorar las emociones positivas, dividieron ello en tres grupos que son bienestar y satisfacción (en el pasado); el flujo y la felicidad (en el presente) y esperanza y optimismo (para el futuro). Así también, (Seligman, 2014, p.12) después de proponer su teoría de bienestar crea su libro Flourish. Esta teoría cuenta con cinco elementos que son:

1. Emoción positiva, este es el primer elemento de la teoría de bienestar que se centra en la vida placentera, la alegría y el agrado con la vida, esto forma parte de las emociones positivas lo cual va reducir las emociones negativas.

2. Compromiso, se basa en las experiencias placenteras, que son acciones que nos generan alta atención y dedicación, donde ponemos a prueba nuestras habilidades en grandes desafíos.
3. Sentido, es uno de los elementos que se basa en conocer el propósito y para conocer el sentido de la vida es necesario cuestionarlo de manera directa. El propósito se basa en una meta y el sentido es el por qué deseas alcanzar esa meta.
4. Logros, es tener los objetivos por lo cual debemos perseguir, generan en nosotros sentido a nuestra vida. Por ello los individuos que tienen sus objetivos planteados llegan a ser más exitosas.
5. Relaciones positivas, se basa en la relación con la felicidad, la forma en como nos interactuamos con los demás, esto genera en nosotros empatía, compasión y bondad, esto se da a través de nuestras experiencias.

Otra es la teoría Multidimensional de Carol Ryff fue compuesto como bien lo menciona por Ryff (1989) que se basó en el criterio más recurrente que es el sentido del individuo con su autoaceptación. Esta teoría se define como la base central de la salud mental, así como una característica de la autorrealización, óptima, funcionamiento y madurez. Las teorías de vida también enfatizan aceptación del yo y de la vida pasada. Por lo tanto, manteniendo positivo las actitudes hacia la persona misma, emergen como una característica central de un buen manejo psicológico positivo (p.1071).

En la actualidad hablar de bienestar psicológico tiene varias investigaciones, pero la que más sobre sale es la de la autora Carol Ryff ya que elaboró un instrumento de bienestar psicológico en el cual se centró en un elemento fundamental de la salud mental que es el crecimiento como persona, por ello es que sus primeras investigaciones fueron sobre la madurez y salud mental positivo.

Las dimensiones de bienestar psicológico de Carol Ryff se basaron a través de otros estudios, es así que crea su instrumento de bienestar psicológico que partió de elementos no hedónicos, por ello, crea su escala multidimensional que cuenta con seis dimensiones como:

1. La autoaceptación, se asocia con el acontecimiento de que los individuos sigan sintiéndose bien consigo mismos aun conociendo sus limitaciones. Las personas que cuentan con actitudes positivas hacia sí mismo, logran un buen manejo psicológico positivo. Esto incluye el conocimiento y la aceptación de fortalezas, pero también de debilidades que tiene una persona (Keyes et al. 2002, p.1008).

2. Las relaciones positivas, para el individuo es necesario tener amigos en los que pueda confiar y sobre todo conservar relaciones sociales e interpersonales, ya que, la capacidad de amar es un elemento principal para el bienestar. Esto se basa más en tener relaciones sólidas y lazos sociables con su entorno (Keyes et al. 2002, p.1008).
3. Autonomía, se relaciona en que la persona sostiene su propia esencialidad en diferentes contextos sociales, el individuo requiere establecer sus seguridades personales (autodeterminación), conservar su firmeza y autoridad personal, puesto que los individuos que cuentan con mayor autonomía saben sobrellevar más las influencias de la sociedad, ya que, pueden moderar sus comportamientos (Ryff y Keyes, 1995, p.727).
4. Dominio del entorno, es la inteligencia con la que consta el individuo para determinar ambientes favorables y reconocer situaciones difíciles para así complacer las aspiraciones y exigencias propias, esto es otra de los aspectos del funcionamiento positivo. Incluso, los individuos que tienen la capacidad del dominio del entorno también la tienen para contribuir más con el mundo que lo rodea (Ryff y Singer, 2002, p.543).
5. Propósito de vida, esto se basa en que las personas requieren desarrollarse marcándose propósitos a futuro, fijar un conjunto de metas que les brinde posibilidades de proporcionar a su vida de un cierto sentido a lo largo del tiempo. Para darle mejor sentido a su vida, la persona necesita marcarse proyectos que le ayudara a su crecimiento en un futuro (Ryff y Singer, 2002, p.543).
6. Crecimiento personal, esto se basa en que la persona necesita de su esfuerzo para mejorar sus potencialidades, para continuar creciendo como persona y sobre todo por enriquecer sus capacidades al máxima. Esto implica la actividad afectiva que le ayudaran a madurar en un futuro y así podrá su crecimiento personal (Keyes et al. 2002, p.1008).

La vida adolescente:

Este instrumento se basó en una de las etapas que es la vida adolescente que según la Organización Mundial de la Salud relaciona la adolescencia, con la evolución y el crecimiento del hombre, que se establece después de la niñez y previó a la etapa adulta, esto se da desde la edad de 10 a 19 años, que se caracteriza por el rápido crecimiento y los cambios en esta etapa. Estos cambios se dan en base a los diversos procesos que se da con la pubertad (OMS, 2019, p.1).

Existe de igual forma la teoría psicométrica. Puesto que la psicometría llega a tener un espacio metodológico en torno debido al incremento y la gestión de los test orientándose así

a las diferentes demandas y discusión teóricas de la propia psicología. Sin embargo, en los años 30 del siglo xx la psicometría intervino como disciplina científica tal y como la percibimos hoy. Así también, por la década de los 40 uno de los debates más abiertos de la psicometría se da por British con el concepto de medida con el desafío de demostrar que la medida psicológica podía encuadrar dentro de la medida de los atributos físicos. Pero, sin embargo, el trabajo no fue cerrado, pero Steven dio un paso fundamental definiendo la medida como proceso de asignación de número a objetos, producto de las cuales se obtendría diferentes tipos de escalas, del cual hoy en día conocemos como nominal, ordinal de intervalo y de razón (Meneses et al., 2013, p.32).

Por ello Muñiz (2010) menciona que la psicometría esta direccionada en la psicología, ya que, son métodos y teorías sofisticadas que sirven para medir variables psicológicas. La cual obtiene como resultado a los test psicométricos, que sin ellas no se podría determinar la confiabilidad y validez de la medición de los test (p.59). Es así que existen:

La teoría clásica del test (TCT) uno de los originarios es Spearman en donde planteó un modelo Lineal de puntuaciones denominado “Teoría débil de puntuaciones verdadera”. Este modelo menciona la relación que existe entre los errores de las medidas que se localicen en el interior de las puntuaciones obtenidas después de ser aplicada. Por ello, entre menos errores se muestren en las puntuaciones obtenidas, la prueba será más confiable (Cortada, 2002, p 232).

Teoría de respuesta al ítem (TRI), la teoría de respuesta ítem también conocido rasgo latente, es un modelo probabilístico donde se puede conocer la información que tiene cada ítem para así crear instrumentos o test más individualizados es decir a la medida (Cortada, 2002, p. 233).

En cuanto a la confiabilidad Sánchez, Reyes y Mejía (2018) nos refieren que son las cualidades de estabilidad que debe tener el instrumento como los datos que se sacará de una investigación, es decir es la habilidad que tiene el instrumento para producir resultados adecuado cuando se vuelva aplicar en las mismas condiciones que la primera vez (p. 35). Esto se puede conseguir mediante el alfa de Cronbach que es un estadístico que se aplica para dar el grado de fiabilidad por consistencia interna de un instrumento que contiene una lista de reactivos, que se interpreta en términos correlacionales que van desde  $-1$  a  $+1$ , generalmente se aplica a instrumentos que tienen de dos a más alternativas de respuesta (Sánchez et al. 2018, p.35).

La confiabilidad cuenta con dos elementos:

- Test re test, es uno del método muy simple que se utiliza para comprobar la confiabilidad que ejerce un instrumento. Esto consiste en la aplicación del mismo instrumento en dos oportunidades, ahí se podrá ver el grado de correlación que existe entre las dos aplicaciones (Sánchez et al. 2018, p.36).

- Consistencia interna, este elemento examina el grado de correlación que tienen entre distintos ítems dentro del mismo instrumento o prueba que se está utilizando para hacer la investigación (Sánchez et al. 2018, p.35).

Así también, está la validez que se refiere a la técnica o al método que sirve para medir efectividad lo que dice que está midiendo, es decir que mida lo que pretende medir con el instrumento. Sin embargo, existen tipos de validez:

- La validez de contenido, que es también llamada validez lógica, es el grado en que un instrumento muestra la propiedad específica del contenido de la prueba que pretende medir, es decir el test tiene que demostrar adecuadamente el contenido de un tema del test (Sánchez et al. 2018, p.124) esta validez se puede sacar con el V. Aiken (1980) es una fórmula que estudia la razón del dato obtenido que se da sobre la suma máxima de la desigualdad de los valores posibles. Estas valoraciones pueden llegar a ser entre 0 y 1, mientras más se acerque al número mayor mejor será la validez de contenido (p.107).

- Validez de constructo, que es uno de los tipos de validez, al igual que validez de criterio o contenido. Esta validez es la relación de las teorías con base a las observaciones o lo que se pretende medir (Sánchez et al. 2018, p.124).

En cuanto a la calificación de un instrumento se da mediante el baremo, que es una norma cuantitativa que se establece después de una investigación denominado estandarización del instrumento, esto puede ser expresado en puntuación ponderada tipo escala percentil, típica u otra regla que elija el investigador (Sánchez et al. 2018, p.23).

Por otro lado, está el análisis factorial, conocido también como análisis de factores, es una técnica de análisis estadístico, permite integrar las correlaciones significativas en factores. Se utiliza para reconocer las unidades o dimensiones, que se hallan detrás de cada medida (Sánchez et al. 2018, p.18).

De esta manera se puede observar al análisis factorial confirmatorio, que según Lozares y López (1991) mencionan que es como un modelo de análisis factorial, que tiene como

objetivo detectar un grupo de variables cuantitativas observadas o factores inobservables, cuyo número es menor que el de las observadas (p.27).

Así también, está el análisis factorial exploratorio, que es también un modelo de análisis factorial, cuyo objetivo es detectar las variables latentes, identificarlas y reducir el espacio vectorial dado por las variables cuantitativas primitivas, haciendo que las variables latentes sean entre si independientes (Lozares y López ,1991, p.27).

En visto a los expuesto anteriormente se planteó la siguiente pregunta de investigación ¿Es la escala de bienestar psicológico de Ryff válida y confiable en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019? Se justifica que, a nivel de conveniencia el estudio ayudó a recabar evidencias de validez y confiabilidad de la variable estudiada, lo cual ayuda a tener una amplia información para otras investigaciones. Por otro lado, tuvo relevancia social, ya que, con esta investigación se pudo tener evidencias y permitió que este instrumento se aplique en una población con características iguales o diferentes. A nivel práctico, el instrumento permitió medir la variable de bienestar psicológico. De igual manera presentó pertinencia teórica, ya que ofreció más información y conocimiento sobre bienestar psicológico, del cual ya existen estudios, pero son en otras realidades con diferentes características. Por lo que llegó a tener una utilidad metodológica al alcanzar su actualización y confiabilidad de la escala. Así también, logró obtener mejoras en los datos de los estudiantes.

Se planteó como objetivo general evaluar la validez y confiabilidad de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019 y objetivos específicos 1) evaluar la validez de contenido mediante los juicios de expertos 2) evaluar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio 3) evaluar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio 4) evaluar la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Omega de Mc Donald y alfa de Cronbach. 5) Establecer percentiles de la escala de bienestar psicológico de Ryff.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **Tipo de investigación**

Fue de tipo instrumental, dado que se pretendió medir la validez y confiabilidad del instrumento con la que se fue desarrollando la investigación. Es considerado estudio instrumental a dichas investigaciones que solo se da en la adaptación o desarrollo de pruebas. (Montero y León, 2002, p.5).

#### **Diseño de investigación**

El diseño de investigación fue tecnológico, de modo que estuvo orientada a comprobar la validez y aporta instrumentos científicos validos que demuestran su eficacia para posteriores investigaciones (Sánchez et al. 2018, p.81).

#### **Nivel de investigación**

Fue de nivel aplicada, igualmente conocido como investigación práctica, ya que tuvo como objetivo crear tecnologías nuevas con el manejo de los conocimientos ya adquiridos o junto con las que se llega a adquirir en ese momento, con esta investigación se pudo verificar si los instrumentos son útilmente aplicados en cualquier lugar (Tam et al. 2008, p.147).

#### **Enfoque de investigación**

El enfoque fue cuantitativo, de acuerdo que se recolecto los datos y pasó a un análisis estadístico, con el fin de corroborar los datos que corresponden a nuestro estudio (Hernández y Mendoza, 2018, pg.37).

## **2.2 Operacionalización de la variable**

Bienestar psicológico

Definición conceptual:

Ryff y Keyes (1995) determinan el bienestar psicológico como la salud mental y emocional que se da por la actividad psíquica, esto se da según la forma de la persona y el modo en que se adapta a sus necesidades.

Definición operacional:

El bienestar psicológico será medido por la calificación obtenida en la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff (1995). Su calificación es: -Totalmente de acuerdo, bastante en acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, bastante en desacuerdo, totalmente en desacuerdo

Dimensiones:

Auto aceptación: se asocia con el acontecimiento de que los individuos sigan sintiéndose bien consigo mismos aun conociendo sus limitaciones.

Relaciones positivas: para el individuo es necesario tener amigos en los que puede confiar y sobre todo conservar relaciones sociales e interpersonales.

Autonomía, se relaciona en que la persona sostiene su propia esencialidad en diferentes contextos sociales.

Dominio del entorno: es la capacidad que tiene el individuo al determinar ambientes favorables y reconocer situaciones difíciles para así complacer las aspiraciones y exigencias propias.

Propósito en la vida: las personas requieren desarrollarse marcándose propósitos, fijar un conjunto de metas que les brinde posibilidades de proporcionar a su vida un cierto sentido.

Crecimiento personal: se basa en que la persona necesita de su esfuerzo para mejorar sus potencialidades, para continuar creciendo como persona.

Ítems:

D1: 1, 7, 13, 19, 25, y 31

D2: 2, 8, 14, 20, 26, y 32

D3: 3, 4, 9, 10, 15, 21, 27, y 33

D4: 5, 11, 16, 22, 28, y 39.

D5: 6, 12, 17, 18, 23 y 29

D6: 24, 30, 34, 35, 36, 37, y 38

Escala de medición: Ordinal- Tipo Likert



## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

Según (Sánchez et al. 2018) define población como un grupo de personas o individuos que comparten cualidades o criterios similares, que fueron identificadas por un interés de ser estudiada.

Según el sistema de Estadística de la Calidad Educativa “ESCALE” (2019), con respecto a la cantidad de alumnos a nivel secundaria de 4to y 5to de ambos sexos de las instituciones educativas en el distrito de Puente Piedra fueron 1 225 estudiantes a nivel secundario.

Tabla 1

*Puente Piedra: matrícula de educación secundaria por tipo de gestión, área geográfica*

Instituciones educativas	Sexo		Población total de estudiantes
	Hombre	Mujeres	
I.E 1	519	545	1 064
I.E 2	74	87	161

Fuente: Ministerio de Educación - Censo Escolar.

### Muestra

Es el conjunto de individuos escogidos de una población determinada en donde se realizó la investigación por eligiendo un muestreo probabilístico o no probabilístico. (Sánchez et al. 2018, p.93)

Según Arafat, et al. (2016) señalan que no existe una aprobación o exactitud de una definición del tamaño de la muestra con la misma precisión que se puede observar en la mayoría de investigaciones o estudios basadas en criterios clínicos o biológicos. Por ello mencionaron la siguiente guía para la muestra: 100 = pobre, 200 = regular, 300 = buena, 500 = muy buena y  $\geq 1\ 000$  = excelente.

Es por ello, que se utilizó una muestra de 1 000 adolescentes de secundaria de instituciones educativas públicas en el distrito Puente Piedra.

## Muestreo

Según Tamayo (2003) define:

El muestreo como una técnica en la que el investigador tuvo la capacidad de seleccionar solo los elementos representativos de donde fueron adquiridos los datos para su investigación (p.117).

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, de modo que solo se seleccionaron casos accesibles que acepten ser incluido. Puesto que, se basó en la accesibilidad y proximidad que tienen los individuos que fueron investigados (Ozten y Manterola, 2017, p.230).

Criterios de inclusión:

- Adolescentes entre 14 y 17 años como máximo
- Adolescentes de instituciones educativas pública
- Adolescentes de ambos sexos

Criterios de exclusión:

- Los que dejen los datos y/o respuestas incompletas.
- Los alumnos que no deseen participar.
- Menores de 14 años y mayores de 17 años.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La encuesta según (Sánchez et al. 2018), es una prueba que escogió para la recopilación de los datos, que estuvo constituido por una agrupación de ítems o cuestiones cuya finalidad es recopilar datos reales de una delimitada muestra (p.59).

La escala, según (Sánchez et al. 2018), es un instrumento de medición que estuvo hecho por un conjunto de valores y símbolos numéricos contruidos para que fueran asignados por regla a los individuos a quienes se aplicó la escala, esto va indicar cualquier aspecto que se quiera medir en el individuo. Esta escala puede llegar a ser tipo nominal, ordinal, intervalo o de razón (p.60).

## Ficha técnica

Nombre del Instrumento	: Escala de bienestar psicológico de Ryff
Autores	: Carol Ryff
Procedencia	: El instrumento procede de Wisconsin.
Año: 1995	
Adaptación y validación española:	Díaz, et al (2006)
Objetivo	: Determinar el nivel de bienestar psicológico mediante una escala.
Aplicación	: Adolescentes y adultos, con un nivel mínimo de cultura para entender las instrucciones y enunciados de la escala
Tiempo de ejecución	: De 10 a 15 minutos.
Dimensiones que evalúa	: Autoaceptación, dominio de entorno, propósito de vida, crecimiento personal, autonomía, relaciones positivas.
Uso	: Educativo, clínico e investigación.
Modalidades del instrumento	: Individual o colectivo.
Materiales	: Lápiz y protocolo

## Validez y Confiabilidad

Los autores Díaz et al. (2006) adaptaron al español la escala de Ryff de 39 ítems adaptada por Van Dierendonk (2004), en cual en su análisis estadístico logró obtener una adecuada consistencia interna mostrando así un alfa de Cronbach mayor o similar al de 0.68. En las dimensiones los resultados fueron Auto aceptación (0,83); Relaciones positivas (0,81); Autonomía (0,73); Dominio del entorno (0,71); Crecimiento personal (0,68); Propósito en la vida (0,83). Finalmente, esto indica que la versión española representa adecuada fiabilidad en todas sus dimensiones. En cuanto a la validez de constructo (AFC) los resultados fueron  $\chi^2 = 2306,75$ ,  $df = 696$ ,  $CFI=0,76$ ,  $SMSR= 0,07$ ,  $RMSEA= 0,07$ ,  $AIC=0,76$ , esto indicó que la prueba de 39 ítems era adecuada.

Se realizó un estudio de una prueba piloto con 154 estudiantes de ambos sexos de 4to y 5to de secundaria, donde se obtuvo una consistencia interna que oscilaron entre .535 y .769 en

las diferentes dimensiones, indicando que la escala es un instrumento confiable (Anexo 9, tabla 20). Así también, se realizó la validez de contenido por medio de un criterio experto de jueces entre los cuales estuvieron psicólogos clínicos y educativos, donde se obtuvo valores que se encontraron entre .93 y 1, siendo esto adecuado para la aplicación del instrumento (Anexo 9, tabla 19).

## **2.5 Procedimiento**

Al inicio de la investigación se utilizó una muestra piloto de 154 alumnos de 4to y 5to de secundaria de ambos sexos, observando los valores adecuados en el estudio. Luego, se prosiguió haciendo el estudio, pero ya con una muestra de 1 000. Después de tener el permiso aceptado por la institución educativa, se estableció las fechas para aplicar a los 4to y 5to grados de secundaria de ambos sexos, los cuales aceptaron a participar sin ningún inconveniente.

Seguidamente, se aplicó la escala de bienestar psicológico de Ryff, a los alumnos de dichos grados mencionados anteriormente, donde se les explicó que la prueba era anónima y en la parte superior de la escala tenían que poner su sexo y su edad. Al finalizar de aplicar todas las encuestas se procedió a recoger y verificar los datos puestos por los alumnos y verificar que todo esté completo.

Así también, se llegó a respetar toda la colaboración por todos los alumnos encuestados.

## **2.6 Método de Análisis de datos**

El análisis de datos es una fase que se basa en la organización de datos o información recolectada para que se pueda ser observada minuciosamente, así mismo describiendo e interpretando la información (Sánchez et al. 2018, p.17).

En la primera fase, se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 154 alumnos de ambos sexos de 4to y 5to de secundaria donde los valores mostraron ser adecuados, en cuanto a la validez de contenido mediante el V Aiken, donde la escala fue revisada por 10 jueces expertos en psicología educativa y clínica mostrando pertinencia, claridad y relevancia en los ítems. Seguidamente, se sacó la fiabilidad por cada dimensión teniendo valores aceptables y finalmente se sacó la correlación ítem test donde se mostró adecuadas cargas factoriales. En la segunda fase, se procedió a seguir con la investigación, pero con una muestra final de 1 000 estudiantes de instituciones educativas públicas, previo permiso a los

directores. Luego se verificó si todos los resultados estaban completos. Después, los datos fueron procesados al Excel y SPSS en la versión 23.

AMOS: se utilizó para sacar la validez de constructo, mediante el análisis factorial confirmatorio, para determinar si la cantidad de dimensiones se ajustan al modelo estructurado.

Análisis descriptivo de los ítems: se utilizó para sacar la validez de constructo, que sirvió para analizar las cargas factoriales de cada ítem.

KaiserMeyer- Olkin (KMO) y la prueba de Bartlett: se utilizó para sacar la validez de constructo, mediante el análisis factorial exploratorio.

Rotación Varimax: permite obtener las correlaciones de variables más cercanas, dependiendo al número de factores previamente establecidos.

Omega de Mc Donald y alfa de Cronbach: se utilizó para sacar el análisis de fiabilidad, que se dio por el método de consistencia interna, para determinar la correlación entre los ítems de la escala.

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk: se utilizó para evaluar si los datos se ajustan o no a una distribución normal.

U de Mann Whitney: se utilizó para determinar si en la variable sexo, hay diferencias significativas.

## **2.7 Aspectos éticos**

Se tomó en cuenta los principios bioéticos según (Beauchamp y Childress, 2011, p.1) lo cual mencionan que, en el principio de autonomía, los permisos que se dieron a las personas que fueron evaluadas, lo cual se les mencionó que son libres de poder participar, explicándoles los propósitos de la investigación que fue empleada. Así también, el principio de beneficencia, de este estudio fue realizado bajo la reserva de privacidad, para así poder cubrir la identidad y la confidencialidad de la persona que fue participante dentro de este estudio.

### III. RESULTADOS

#### Validez de constructo

Tabla 2

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo original de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n= 1 000)*

Índices de ajuste		Modelo original	Índices Óptimos	Autores
Ajuste Absoluto				
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	8.23	≤ 5.00 (Aceptable)	(Bentler, 1989)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.715	≥ 0.90 (Aceptable)	(Hu y Bentler, 1999)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.083	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.085	≤ 0.08 (Aceptable)	(Hu y Bentler, 1999)
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	.635	≥ 0.90 (Aceptable)	(Bentler y Bonett, 1980)
TLI	Índice de Tucker – Lewis	.606	≥ 0.90 (Aceptable)	(Hu y Bentler, 1999)

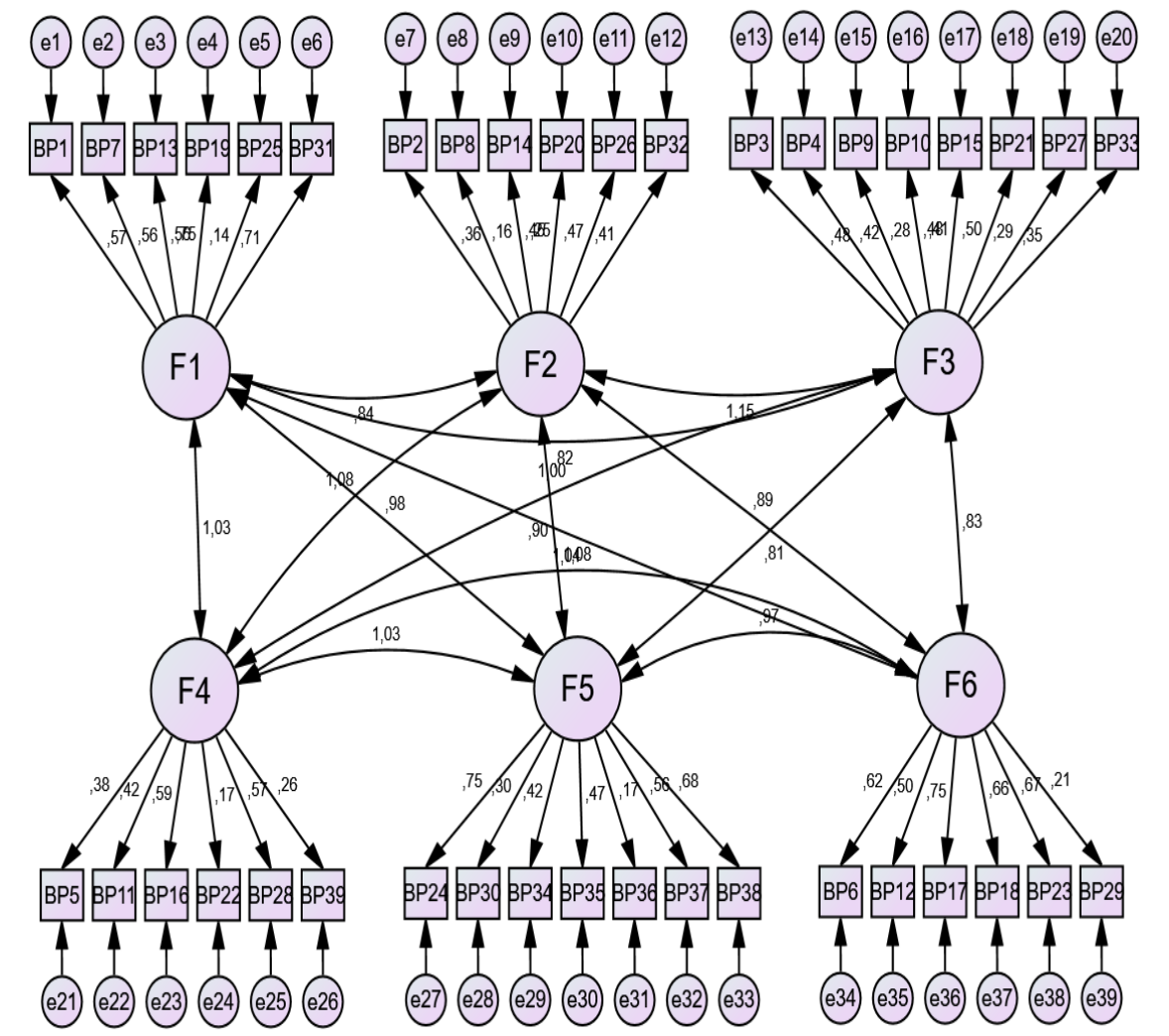
En la tabla 2, se aprecia los valores encontrados en el análisis factorial confirmatorio, mostrando en cuanto a los índices de ajuste un valor X<sup>2</sup>/gl = 8.23 lo cual indica un ajuste no aceptable (Bentler, 1989). El valor de GFI = .715 señalando un ajuste no aceptable (Hu y Bentler, 1999), por lo contrario, un RMSEA = .085 considerándose aceptable (Hu y Bentler, 1999). Así también, un SRMR = .083 indicando un índice de ajuste aceptable (Escobedo et al. 2016). Por otra parte, en cuanto a los índices de ajuste comparativo indica un CFI = .635 mostrando un ajuste no aceptable (Bentler y Bonett, 1980) similar al TLI = .606 indicando un ajuste no aceptable (Hu y Bentler, 1999).

## Análisis factorial confirmatorio

Se evaluó el análisis factorial confirmatorio de ajuste del modelo original de la escala, con sus 6 dimensiones a través del AFC (n=1 000)

Figure 1

*Análisis factorial confirmatorio con 6 dimensiones de la escala de bienestar psicológico de Ryff – Modelo original (39 ítems).*



F1: Dimensión autoaceptación

F4: Dimensión dominio del entorno

F2: Dimensión relaciones positivas

F5: Dimensión propósito de vida

F3: Dimensión autonomía

F6: Dimensión crecimiento personal

## Análisis descriptivo de los ítems

Tabla 3

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión autoaceptación de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)*

D	Ítems	Frecuencia						M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Id	Acceptable
		1	2	3	4	5	6								

Dimensión autoaceptación	P1	17,1	20,9	17,0	19,7	15,6	9,7	3,25	1,59	,146	-1,12	0.52	0.53	0.00	SI
	P7	17,8	27,8	22,1	18,0	9,4	4,9	2,88	1,40	,455	-0,63	0.49	0.57	0.00	SI
	P13	20,1	20,7	19,5	19,8	13,2	6,7	3,05	1,53	,244	-0,99	0.42	<b>0.39</b>	0.00	NO
	P19	17,3	18,9	17,4	17,0	11,9	17,5	3,40	1,71	,138	-1,23	0.61	0.65	0.00	SI
	P25	9,6	17,3	19,4	24,8	16,8	12,1	3,58	1,49	-,051	-0,94	<b>0.11</b>	0.92	0.00	NO
	P31	19,5	19,4	20,2	16,5	12,1	12,3	3,19	1,64	,259	-1,08	0.55	0.58	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la tabla 3, se muestran las frecuencias de las 6 alternativas de marcado que no son mayores del 80%, en cuanto a las medidas de los ítems oscilan entre 2.88 y 3.58, mientras que la desviación estándar se encuentra entre 1.40 y 1.64. Así también, en cuanto a los índices de homogeneidad corregida, el ítem P25 no cumple con los criterios a diferencia de los demás, ya que para que un ítem se mantenga debe ser  $\geq 0.30$  (Kline, 1998). Finalmente, en cuanto a los valores de las comunalidades se puede observar que el ítem P13 no es aceptable, ya que, es menor a 0.40 (Detrinidad, 2016).



Tabla 4

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de relaciones positivas de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)*

D	Ítems	Frecuencia						M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Id	Acceptable
		1	2	3	4	5	6								
Dimensión relaciones positivas	P2	9,3	17,5	18,9	24,1	20,4	9,8	3,58	1,46	-0,11	-0,95	<b>0.28</b>	0.47	0,00	NO
	P8	10,1	15,8	22,3	25,5	18,7	7,6	3,50	1,41	-0,09	-0,83	<b>0.20</b>	0.40	0.00	NO
	P14	16,1	18,2	20,5	22,7	15,0	7,5	3,25	1,50	0,08	-0,98	<b>0.26</b>	0.65	0.00	NO
	P20	11,8	13,8	22,4	25,8	13,6	12,6	3,53	1,50	-0,03	-0,85	<b>0.27</b>	<b>0.39</b>	0.00	NO
	P26	10,8	14,8	18,0	26,4	16,2	13,8	3,64	1,52	-0,12	-0,93	0.30	0.41	0.00	SI
	P32	29,8	21,6	17,3	15,6	10,4	5,3	2,71	1,54	0,52	-0,85	<b>0.18</b>	0.68	0.00	NO

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad.

En la tabla 4, se observa las frecuencias de las 6 alternativas de marcado que no son mayores al 80%, que las medidas de los ítems fluctúan entre 2.71 y 3.64; mientras que la desviación estándar se encuentra entre 1.41 y 1.54. Así también, en cuanto a los índices de homogeneidad corregida, los ítems P2, P8, P14, P20 Y P32 no cumplen con los criterios, ya que para que un ítem se mantenga debe ser  $\geq 0.30$  (Kline, 1998). Finalmente, en cuanto a los valores de las comunalidades se puede observar que el ítem P20 no es aceptable, ya que, se encuentra por debajo de 0.40 (Detrinidad, 2016).

Tabla 5

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión de autonomía de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)*

D	Ítems	Frecuencia						M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Id	Acceptable
		1	2	3	4	5	6								
Dimensión autonomía	P3	13,6	19,9	18,8	22,5	16,7	8,5	3,34	1,51	0,05	-1,02	<b>0.29</b>	0.65	0.00	NO
	P4	10,7	15,6	18,3	26,0	18,5	10,9	3,59	1,49	-0,13	-0,92	0.41	0.42	0.00	SI
	P9	10,0	15,2	20,8	23,0	19,2	11,8	3,62	1,49	-0,10	-0,93	0.30	<b>0.33</b>	0.00	NO
	P10	10,9	18,3	18,9	26,0	18,3	7,6	3,45	1,44	-0,07	-0,92	0.35	0.51	0.00	SI
	P15	8,7	17,7	19,9	24,5	16,3	12,9	3,61	1,48	-0,03	-0,94	0.31	<b>0.32</b>	0,00	NO
	P21	20,4	17,1	19,7	24,0	10,5	8,3	3,12	1,54	0,18	-0,95	0.31	<b>0.35</b>	0.00	NO
	P27	23,8	18,9	18,2	19,1	13,6	6,4	2,99	1,56	0,25	-1,07	<b>0.25</b>	<b>0.33</b>	0.00	NO
	P33	12,2	15,4	20,4	21,4	18,1	12,5	3,55	1,55	-0,06	-1,02	<b>0.22</b>	0.48	0.00	NO

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la tabla 5, se observa las frecuencias de las 6 alternativas de marcado que no son mayores al 80%, que las medidas de los ítems fluctúan entre 2.99 y 3.62; mientras que la desviación estándar se encuentra entre 1.44 y 1.51. Así también, en cuanto a los índices de homogeneidad corregida, los ítems P3, P27 y P33 no cumplen con los criterios, ya que, para que un ítem se mantenga debe ser  $\geq 0.30$  (Kline, 1998). Finalmente, en cuanto a los valores de las comunalidades se puede observar que los ítems P9, P15, P21 y P27 no son aceptables, ya que se encuentra por debajo de 0.40 (Dettrinidad, 2016).

Tabla 6

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión dominio del entorno de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)*

D	Ítems	Frecuencia						M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Id	Acceptable
		1	2	3	4	5	6								
Dimensión dominio del entorno	P5	9,4	17,8	20,7	23,6	19,5	9,0	3,53	1,45	-0,06	-0,93	<b>0.20</b>	0.61	0.00	NO
	P11	12,2	16,6	19,2	26,4	17,2	8,4	3,45	1,47	-0,07	-0,91	<b>0.29</b>	0.47	0.00	NO
	P16	12,7	17,8	18,1	21,9	14,9	14,6	3,52	1,59	0,00	-1,09	0.39	0.52	0.00	SI
	P22	11,6	24,1	15,3	18,1	15,3	15,6	3,48	1,63	0,10	-1,22	<b>0.15</b>	<b>0.23</b>	0.00	NO
	P28	16,7	18,4	19,7	24,4	11,9	8,9	3,23	1,52	0,13	-0,94	0.39	0.51	0.00	SI
	P39	21,8	23,1	17,2	16,2	15,1	6,6	3,00	1,57	0,31	-1,07	<b>0.24</b>	0.52	0.00	NO

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 6, se muestran las frecuencias de las 6 alternativas de marcado que no son mayores al 80%, que las medidas de los ítems fluctúan entre 3.00 y 3.53; mientras que la desviación estándar se encuentra entre 1.45 y 1.63. Así también, en cuanto a los índices de homogeneidad corregida, los ítems P5, P11, P22 y P39 no cumplen con los criterios ya que, para que un ítem se mantenga debe ser  $\geq 0.30$  (Kline, 1998). Finalmente, en cuanto a los valores de las comunalidades se puede observar que el ítem P22 no es aceptable, ya que, se encuentra por debajo de 0.40 (Detrinidad, 2016).

Tabla 7

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión propósito de vida de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)*

D	Ítems	Frecuencia						M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Id	Acceptable
		1	2	3	4	5	6								
Dimensión propósito de vida	P6	20,8	19,6	17,7	18,7	12,6	10,6	3,15	1,62	,241	-1,09	0.53	0.64	0.00	SI
	P12	21,7	22,0	19,6	19,5	12,0	5,2	2,94	1,49	,309	-0,93	0.43	0.53	0.00	SI
	P17	16,1	17,6	18,6	15,2	20,7	11,8	3,42	1,63	,013	-1,22	0.65	0.68	0.00	SI
	P18	11,7	15,0	15,7	26,6	12,6	18,4	3,69	1,60	-,112	-1,03	0.57	0.59	0.00	SI
	P23	16,1	18,1	19,2	15,6	11,8	19,2	3,47	1,72	,114	-1,25	0.47	0.45	0.00	SI
	P29	17,9	14,8	15,4	20,3	18,0	13,6	3,47	1,67	-,057	-1,21	<b>0.13</b>	0.82	0.00	NO

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la tabla 7, se observa las frecuencias de las 6 alternativas de respuestas que no son mayores al 80%, que las medidas de los ítems oscilan entre 2.94 y 3.69; mientras que la desviación estándar se encuentra entre 1.26 y 1.59. Así también, en cuanto a los índices de homogeneidad corregida, el ítem P29 no cumple con los criterios a diferencia de los demás, ya que, para que un ítem se mantenga debe ser  $\geq 0.30$  (Kline, 1998). Finalmente, en cuanto a los valores de las comunalidades se puede observar a todos los ítems siendo mayores de 0.40 (Dettrinidad, 2016).

Tabla 8

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión crecimiento personal de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)*

D	Ítems	Frecuencia						M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	h <sup>2</sup>	Id	Acceptable
		1	2	3	4	5	6								
Dimensión crecimiento personal	P24	17,7	17,9	16,4	17,3	15,3	15,4	3,41	1,70	0,07	-1,25	0.50	0.64	0.00	SI
	P30	10,9	13,8	22,9	19,8	17,9	14,7	3,64	1,55	-0,07	-1,00	<b>0.29</b>	<b>0.29</b>	0.00	NO
	P34	12,9	19,9	16,1	21,1	17,0	12,9	3,49	1,59	0,02	-1,10	0.40	0.46	0.00	SI
	P35	26,8	23,4	16,8	15,5	11,9	5,6	2,79	1,54	0,47	-0,91	0.40	<b>0.39</b>	0.00	NO
	P36	17,4	17,8	16,5	21,6	15,9	10,8	3,33	1,60	0,05	-1,14	<b>0.18</b>	0.64	0.00	NO
	P37	21,8	19,9	18,8	14,1	14,4	11,0	3,12	1,66	0,28	-1,14	0.39	0.66	0.00	SI
	P38	17,7	17,5	18,3	20,4	14,3	11,8	3,32	1,62	0,10	-1,11	0.56	0.63	0.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la tabla 8, se evidencia las frecuencias de las 6 alternativas de respuesta que las medidas de los ítems oscilan entre 2.79 y 3.64; mientras que la desviación estándar se encuentra entre 1.54 y 1.70. Así también, en base a los índices de homogeneidad corregida, los ítems P30 y P36 no cumple con los criterios a diferencia de los demás, ya que para que un ítem se mantenga debe ser  $\geq 0.30$  (Kline, 1998). Finalmente, en cuanto a los valores de las comunalidades se puede observar los ítems P30 y P35 no siendo aceptable, ya que, se encuentra por debajo de 0.40 (Detrinidad, 2016).

## Análisis factorial exploratorio

Tabla 9

*Evaluación de los supuestos previos al análisis factorial exploratorio*

Estadísticos de los supuestos		Valores
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,936
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	0,00

En la tabla 9, se evidencia valores de la medida de KMO de la escala con un valor de .936. Por lo tanto, al ser mayor de 0.80 indica que es un valor aceptable para ejecutar el análisis factorial exploratorio. En cuanto a la Prueba de esfericidad de Bartlett se observa una significancia de 0,00, por lo cual si es menor a (Sig. < 0.05) quiere decir que existe relación significativa para realizar el AFE. (Detrinidad, 2016).

Tabla 10

*Varianza total explicada de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)*

	Varianza total explicada								
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,196	39,976	39,976	7,196	39,976	39,976	5,037	27,985	27,985
2	1,254	6,964	46,940	1,254	6,964	46,940	2,730	15,165	43,151
3	1,240	6,889	53,829	1,240	6,889	53,829	1,922	10,678	53,829

En la tabla 10, se puede apreciar que la estructura factorial con 3 dimensiones que se explican en el 53,829 de la varianza en su totalidad, lo cual esto llega ser aceptable, ya que, su valor sobre pasa al 50% de la explicación de la escala (Merenda, 1997).

Tabla 11

*Distribución de los ítems por factores con la matriz de componente rotado Varimax de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)*

	Matriz de componente rotado		
	Componente		
	1	2	3
BP24	,774		
BP23	,752		
BP31	,724		
BP19	,703		
BP38	,681		
BP37	,663		
BP17	,604		
BP28	,582		
BP16	,550		
BP18	,542		
BP6		,731	
BP12		,703	
BP7		,629	
BP10		,528	
BP1		,517	
BP4			,701
BP34			,682
BP26			,566

En la tabla 11, se puede evidenciar como se distribuyeron los ítems en 3 factores; en la primera dimensión denominada visión del crecimiento personal está constituida por 10 ítems del cual sus valores oscilan entre 0.5 y 0.7; en la segunda dimensión denominada proyección de vida está compuesta por 5 ítems del cual sus valores oscilan entre 0.5 y 0.7 y finalmente en la tercera dimensión denominada autoconfianza está compuesta por 3 ítems cuyos valores oscilan entre 0.5 y 0.7. Por lo tanto, todos los valores son adecuados ya que se encuentran por encima de  $\geq .50$  lo cual se consideran valores fuertes. (Osborne y Costello, 2004).

Tabla 12

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto I de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n= 1 000)*

Índices de ajuste		Modelo propuesto I	Índices Óptimos	Autores
Ajuste Absoluto				
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	5.57	≤ 5.00 (Aceptable)	(Bentler, 1989)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.919	≥ 0.90 (Aceptable)	(Hu y Bentler, 1999)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.044	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.085	≤ 0.08 (Aceptable)	(Hu y Bentler, 1999)
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	.915	≥ 0.90 (Aceptable)	(Bentler y Bonett, 1980)
TLI	Índice de Tucker – Lewis	.915	≥ 0.90 (Aceptable)	(Hu y Bentler, 1999)

En la tabla 12, se observa los valores encontrados en el análisis factorial confirmatorio, obteniendo en cuanto a los índices de ajuste un valor  $X^2/gl = 5.57$  lo cual indica un ajuste no aceptable (Bentler, 1989). El valor de  $GFI = .919$  señalando un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1999), de igual manera, un  $RMSEA = .085$  considerándose aceptable (Hu y Bentler, 1999). Así también, un  $SRMR = .044$  indicando un índice de ajuste aceptable (Escobedo et al. 2016). Por otra parte, en cuanto a los índices de ajuste comparativo indica un  $CFI = .915$  mostrando un ajuste aceptable (Bentler y Bonett, 1980) similar al  $TLI = .915$  indicando un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1999).

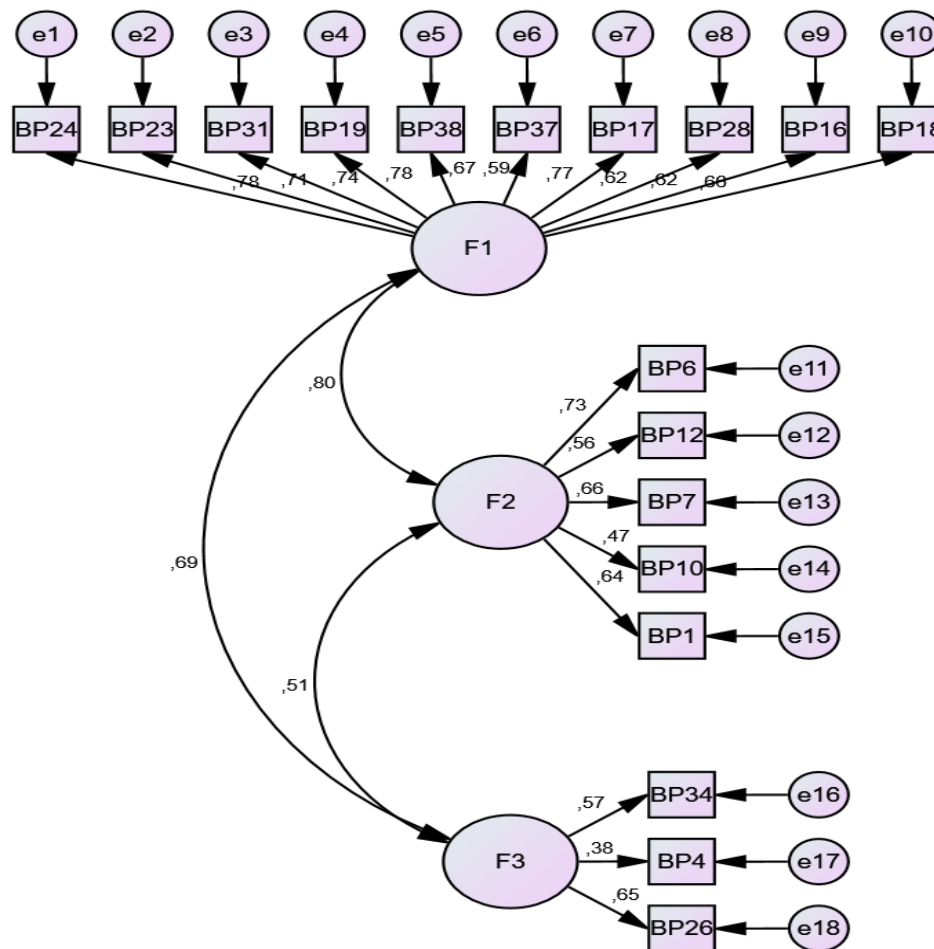


### Análisis factorial confirmatorio

Se evaluó el análisis factorial confirmatorio de ajuste del modelo propuesto I de la escala, con sus 3 dimensiones a través del AFC (n=1 000)

Figure 2

*Análisis factorial confirmatorio con 3 dimensiones de la escala de bienestar psicológico de Ryff – Modelo propuesto I con (18 ítems).*



F1: Dimensión visión del crecimiento personal

F2: Dimensión proyección de vida

F3: Dimensión autoconfianza

Tabla 13

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo propuesto II de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n= 1 000)*

		Modelo		Autores
Índices de ajuste		Propuesto	Índices Óptimos	
		II		
Ajuste Absoluto				
X <sup>2</sup> /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	5.08	≤ 5.00 (Aceptable)	(Bentler, 1989)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.927	≥ 0.90 (Aceptable)	(Hu y Bentler, 1999)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.042	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.064	≤ 0.08 (Aceptable)	(Hu y Bentler, 1999)
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	.925	≥ 0.90 (Aceptable)	(Bentler y Bonett, 1980)
TLI	Índice de Tucker – Lewis	.912	≥ 0.90 (Aceptable)	(Hu y Bentler, 1999)

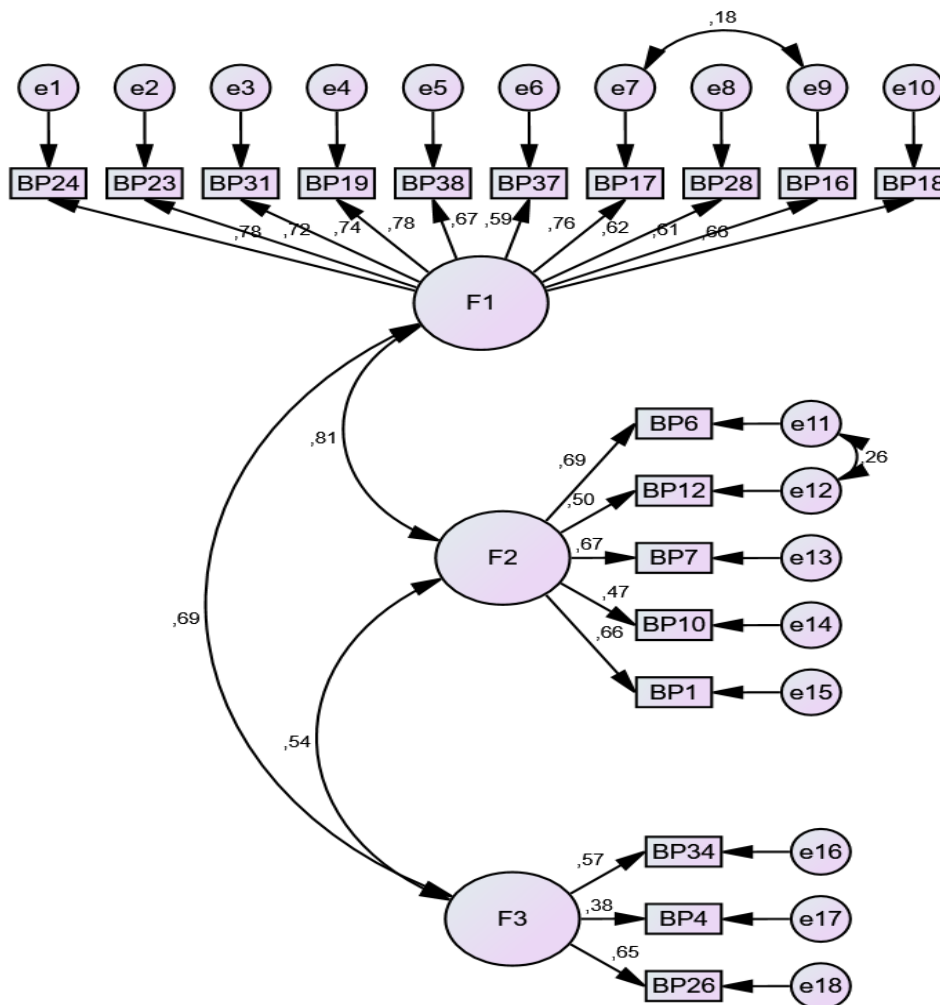
En la tabla 13, se observa los valores encontrados en el análisis factorial confirmatorio, mostrando en cuanto a los índices de ajuste un valor  $X^2/gl = 5.08$ , lo cual indica un ajuste aceptable (Bentler, 1989). El valor de  $GFI = .927$  señalando un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1999), de igual manera, un  $RMSEA = .064$  considerándose aceptable (Hu y Bentler, 1999). Así también, un  $SRMR = .042$  indicando un índice de ajuste aceptable (Escobedo et al. 2016). Por otra parte, en cuanto a los índices de ajuste comparativo indican un  $CFI = .925$  mostrando un ajuste aceptable (Bentler y Bonett, 1980) similar al  $TLI = .912$  indicando un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1999).

### Análisis factorial confirmatorio

Se evaluó el análisis factorial confirmatorio de ajuste del modelo propuesto II final de la escala, con sus 3 dimensiones a través del AFC (n=1 000)

Figure 3

*Análisis factorial confirmatorio con 3 dimensiones de la escala de bienestar psicológico de Ryff – Modelo propuesto II final con covarianzas (ítem 6 y 12) (ítem 17 y 16)*



F1: Dimensión visión del crecimiento personal

F2: Dimensión proyección de vida

F3: Dimensión autoconfianza

Tabla 14

*Confiabilidad mediante el Omega de Mc Donald y alfa de Cronbach de sus 3 dimensiones de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n= 1 000)*

Dimensiones	$\Omega$	$\alpha$	Nº Ítems
Visión del crecimiento personal	.903	.903	10
Proyección de vida	.751	.746	5
Autoconfianza	.556	.543	3

$\Omega$ : Omega de Mc Donald,  $\alpha$ : alfa de Cronbach

En la tabla 14, se puede observar el coeficiente Omega de Mc Donald que las dimensiones oscilan entre el más alto de  $\Omega = 0.903$  en la dimensión de visión del crecimiento personal y el más bajo de  $\Omega = 0.556$  en la dimensión autoconfianza. Por otra parte, se realizó el análisis por consistencia interna alfa de Cronbach obteniendo como valor más alto de  $\alpha=0.903$  y más bajo de  $\alpha=0.543$ . Por lo tanto, todos los valores son aceptables, excepto de la dimensión 3 ya que se encuentra por debajo de  $\alpha= 0.65$  según (Katz, 2006).

Tabla 15

*Prueba de normalidad Shapiro Wilk*

Bienestar psicológico		Shapiro-Wilk	Prueba
		p.	
Visión del crecimiento personal	Mujer	,000	U de Mann-Whitney
	Hombre	,000	
Proyección de vida	Mujer	,000	U de Mann-Whitney
	Hombre	,000	
Autoconfianza	Mujer	,000	U de Mann-Whitney
	Hombre	,000	

En la tabla 15, se puede apreciar la prueba de normalidad Shapiro Wilk obteniendo como valor de 0.000, esto significa que los datos no se ajustan a una distribución normal. (Pedrosa et al, 2014).

Tabla 16

*U de Mann-Whitney de la escala de bienestar psicológico de Ryff (n=1 000)*

	Visión del crecimiento personal	Proyección de vida	Autoconfianza
U de Mann- Whitney	121682,500	113672,000	123095,500
p.	,506	,015	,722

En la tabla 16, se evidencia los resultados obtenidos a través de la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney mostrando que no hay diferencias significativas con respecto al sexo en las dimensiones de visión del crecimiento personal y autoconfianza, puesto que, son mayores de ( $p < 0.05$ ). Sin embargo, para la dimensión de proyección de vida si se encontró diferencias significativas por ello, se realizó percentiles por separado (Guárdia, 2007).

Tabla 17

*Percentiles por sexo de la dimensión proyección de vida*

PC	Proyección de vida		PC
	Mujeres	Hombres	
95	24	21	95
90	23	20	90
85	22	19	85
80	20	17	80
75	20	17	75
70	19	16	70
65	18	15	65
60	17	14	60
55	16	13	55
50	15	12	50
45	14	11	45
40	13	11	40
35	12	10	35
30	12	10	30
25	11	9	25
20	10	8	20
15	9	8	15
10	9	7	10
5	7	5	5
$\bar{x}$	15	16	$\bar{x}$
DE	5	5	DE

En la tabla 17, se observan los percentiles por sexo según la dimensión de proyección de vida con cortes de 5 en 5.

Tabla 18

*Percentiles por sexo de las dimensiones de visión del crecimiento personal y autoconfianza*

PC	Visión del crecimiento personal	Autoconfianza	PC
95	52	16	95
90	49	15	90
85	47	14	85
80	45	14	80
75	44	13	75
70	42	13	70
65	41	12	65
60	39	12	60
55	37	11	55
50	35	11	50
45	32	10	45
40	30	10	40
35	28	9	35
30	25	9	30
25	23	8	25
20	21	8	20
15	19	7	15
10	18	6	10
5	15	5	5
$\bar{x}$	33	11	$\bar{x}$
DE	12	3	DE

En la tabla 18, se observan los percentiles por sexo según las dimensiones de visión del crecimiento personal, autoconfianza con cortes de 5 en 5.

#### IV. DISCUSIÓN

El estudio tuvo como finalidad estudiar las propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff compuesto por Ryff (1989), que fue adaptada por Díaz, et al. (2006) participando como muestra 1 000 adolescentes de instituciones públicas del distrito de Puente Piedra.

Para conceptualizar el bienestar psicológico Ryff y Keyes (1995) determinan el bienestar psicológico como la salud mental y emocional que se da por la actividad psíquica, esto se da según la forma de ser de la persona y el modo en que se adapta a sus necesidades tanto internas como externas en el área física y social con la habilidad para poder adaptarse ante distintas situaciones. Por otra parte, Fierro (2000) relaciona el bienestar psicológico con la capacidad de bien-estar y bien-ser, es decir la persona es la única que puede cuidar su propia salud mental, así mismo es la única que puede establecer vivencias y experiencias positivas de vida feliz estando consiente de ellos.

A partir de esta investigación se estudió las evidencias psicométricas, la cual concluimos que la escala es válida y confiable para ser aplicada en adolescentes, es por ello que se da a conocer los siguientes descubrimientos importantes de esta investigación psicométrica.

De acuerdo al primer objetivo, se realizó la validez a contenido, a partir de V de Aiken, donde fue calificado por 10 jueces, que verificaron la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems, esto evidencio un valor de 0.9 como mínimo y 1 como máximo. Por lo tanto, según los valores de los ítems y cumpliendo con los criterios del autor todos los ítems fueron aceptables, ya que, ningún bajo de 0.80 (Guilford, 1954) (Anexo 9, tabla 1)

Después de esto, se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) del *modelo original* de la prueba, donde se mostró que la prueba no se ajustaba en cuanto al modelo de 6 dimensiones, obteniendo un valor  $X^2/gl = 8.23$  lo cual indica un ajuste no aceptable (Bentler, 1989). El valor de GFI= .715 señalando un ajuste no aceptable (Hu y Bentler, 1999), por lo contrario, un RMSEA= .085 considerándose aceptable (Hu y Bentler, 1999). Así también, un SRMR = .083 indicando un índice de ajuste aceptable (Escobedo et al. 2016). Por otra parte, en cuanto a los índices de ajuste comparativo indica un CFI=.635 mostrando un ajuste



no aceptable (Bentler y Bonett, 1980) similar al TLI =.606 indicando un ajuste no aceptable (Hu y Bentler, 1999) (Tabla 2).

Seguidamente, se pasó a realizar el análisis descriptivo de los ítems, de acuerdo a la correlación ítem test, los valores de los ítems 1, 4, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 26, 28, 31, 34, 35, 37 y 38 fueron aceptables puesto que el valor de estos ítems era  $\geq 0.30$  (Kline, 1968). En cuanto a las comunalidades de los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38 y 39 fueron aceptables ya que se encontraban mayores a 0.40 (Detrinidad, 2016). Sin embargo, hay ítems que si fueron aceptables en correlación ítem test no llegaron a ser aceptables en cuanto al criterio de comunalidades o viceversa, los cuales fueron los ítems 2, 3, 5, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 25, 27, 29, 30, 32, 33, 35, 36, 39 estos ítems llegaron a ser no aceptables ya que no cumplían los criterios ni de correlación ítem test ni comunalidades (Tabla 3).

Luego, antes de proceder a sacar el análisis factorial exploratorio (AFE) se procedió a sacar el KMO lo cual mostraron valores de (.936), siendo mayor de 0.80 indicando que es un valor aceptable para realizar el análisis factorial exploratorio y en cuanto a la prueba de esfericidad de Bartlett se observa una significancia de 0,00, por lo cual si es menor a (Sig. < 0.05) quiere decir que existe relación significativa para realizar el AFE. (Detrinidad, 2016) (Tabla 9). Así mismo, se investigó la varianza total explicada donde se puede apreciar que la estructura factorial con 3 factores que explican el 53,829 de la varianza en su totalidad, lo cual esto llega ser aceptable ya que su valor sobrepasa al 50% de la explicación de la escala, identificando a sus 3 dimensiones como visión del crecimiento personal, proyección de vida y autoconfianza (Merenda, 1997) (Tabla 10). También, se procedió a sacar la matriz de componente rotado Varimax, donde se puede evidenciar como se distribuyeron los ítems en 3 factores; en la primera dimensión denominada visión del crecimiento personal está constituida por 10 ítems del cual sus valores oscilan entre 0.5 y 0.7; en la segunda dimensión denominada proyección de vida está compuesta por 5 ítems del cual sus valores oscilan entre 0.5 y 0.7 y finalmente en la tercera dimensión denominada autoconfianza está compuesta por 3 ítems cuyos valores oscilan entre 0.5 y 0.7 (Tabla 11).

Después de ello, se procedió a sacar el análisis confirmatorio (AFC) del *Modelo propuesto I* con los ítems y las dimensiones que quedaron en el análisis factorial exploratorio, donde se evidencia los índices de ajuste con un valor  $X^2/gl = 5.57$  lo cual indica un ajuste no aceptable (Bentler, 1989). El valor de GFI= .919 señalando un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1999), de igual manera, un RMSEA= .085 considerándose aceptable (Hu y Bentler, 1999). Así también, un SRMR = .044 indicando un índice de ajuste aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016). Por otra parte, en cuanto a los índices de ajuste comparativo indica un CFI=.915 mostrando un ajuste aceptable (Bentler y Bonett, 1980) similar al TLI =.915 indicando un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1999) (Tabla 12). Estos resultados se asemejan a los del autor Cabos (2019) ya que obtuvieron GFI=.91, RMSEA=.06, SRMR=.050, CFI=.91.

Se continuó sacando el análisis factorial confirmatorio (AFC) del *Modelo propuesto II* puesto que en el *Modelo propuesto I* el valor de  $X^2/gl = 5.57$  no se aceptaba a diferencia de los otros valores del índice de ajuste. Es por ello, que después de realizar covarianzas entre los ítems (ítem 6 y 12) y (ítem 17 y 16) los índices de ajuste obtuvieron un valor de  $X^2/gl = 5.08$ , lo cual indica un ajuste aceptable (Bentler, 1989). El valor de GFI= .927 señalando un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1999), de igual manera, un RMSEA= .064 considerándose aceptable (Hu y Bentler, 1999). Así también, un SRMR = .042 indicando un índice de ajuste aceptable (Escobedo et al. 2016). Por otra parte, en cuanto a los índices de ajuste comparativo indican un CFI=.925 mostrando un ajuste aceptable (Bentler y Bonett, 1980) similar al TLI =.912 indicando un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1999) (Tabla 13).

Seguidamente, se procedió a sacar la fiabilidad donde se puede observar mediante el coeficiente Omega de Mc Donald que las dimensiones oscilan entre el más alto de  $\Omega = 0.903$  en la dimensión de visión del crecimiento personal y el más bajo de  $\Omega = 0.556$  en la dimensión autoconfianza. Por otra parte, se realizó el análisis por consistencia interna mediante el alfa de Cronbach obteniendo como valor más alto de 0.903 y más bajo de 0.543 (Tabla 14). Por lo tanto, todos los valores son aceptables, excepto de la dimensión 3 ya que se encuentra por debajo de  $\alpha = 0.65$  según (Katz, 2006). Estos resultados se asemejan a los del autor Cabos (2019) donde los valores del alfa de Cronbach salieron de 0.44 en la dimensión de autonomía y 0.73 la dimensión de relaciones positivas.

Por consiguiente, con los resultados se sacó la prueba de normalidad Shapiro Wilk donde se puede apreciar obteniendo como valor de 0.000, esto significa que los datos no se ajustan a una distribución normal. (Pedrosa et al, 2014) (Tabla 15).

Finalmente, se procedió a sacar U de Mann-Whitney mostrando que no hay diferencias significativas con respecto al sexo en las dimensiones de visión del crecimiento personal y autoconfianza, puesto que son mayores de ( $p < 0.05$ ). Sin embargo, para la dimensión de proyección de vida si se encontró diferencias significativas por ello, se realizó percentiles por separado (Guárdia, 2007) (Tabla 16).

## **V. CONCLUSIONES**

PRIMERA: la escala de bienestar psicológico de Ryff es válida y confiable en adolescentes de instituciones educativas públicas ya que se pudo obtener buenos valores en cuanto a los juicios de expertos, la validez de constructo y la fiabilidad por consistencia interna.

SEGUNDA: se concluye que existen evidencias de validez de contenido ya que todos los ítems demostraron ser entendibles mediante los juicios de expertos porque contaban con los criterios de pertinencia, claridad y relevancia.

TERCERA: en cuanto al objetivo de la validez de constructo se realizó un AFC del modelo original, obteniendo como resultados que la escala no se ajustaba en la población de adolescentes de Puente Piedra. Es así que se procedió a realizar el análisis descriptivo arrojando que 21 ítems no fueron aceptados.

CUARTA: se realizó un modelo propuesto (AFE) ya que el modelo original no se ajustaba en la muestra establecida, mostrando que la escala se agrupa mejor en 3 dimensiones, observando así mejores índices de ajuste con 2 ítems covariados.

QUINTA: la fiabilidad de la escala de bienestar psicológico de Ryff se evaluó mediante el coeficiente Omega de Mc Donald y alfa de Cronbach obteniendo valores adecuados.

SEXTA: se realizó percentiles de sexo por separado de la dimensión proyección de vida y por general de las dimensiones de visión del crecimiento personal y autoconfianza.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Realizar investigaciones psicométricas con la población de adolescentes en instituciones educativas que midan el bienestar psicológico, ya que, en la fecha se evidencian pocos instrumentos creados para dicha población.
2. Tener en cuenta los ítems 2, 3, 5, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 25, 27, 29, 30, 32, 33, 35, 36, 39 dado que, en esta investigación en el distrito de Puente Piedra generaron algunos valores bajos en el análisis de los datos.
3. Realizar nuevos estudios en diferentes distritos del Perú para así poder tener nuevas investigaciones con mejores datos.
4. Se recomienda utilizar otros métodos para comprobar la validez y la confiabilidad de este instrumento para obtener mejores resultados.
5. Tener en cuenta el tiempo propicio y el ambiente adecuado para la aplicación de dicho instrumento. Así también, la escala válida y confiable debe ser aplicada por profesionales que se encargan de la salud mental.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955- 959.
- Arafat, Y., Chowdhury, R., Qusar, S. & Hafez, A. (Junio, 2016). Cross-cultural adaptación and psychometric validation of reserach intruments: *A methodological review*. Journal of Behavioral Health. 5 (3), 133.
- Aranguren, M., y Irrazabal, N. (2015). Estudio de las Propiedades Psicométricas de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en una muestra de estudiantes argentinos. *Ciencias Psicológicas* 9(1): 73- 83
- Beauchamp, T. & Childrees, J. (2009). Priciples of Biomedical Ethics. Oxford.
- Bentler, P. (1989). *EQS structural equations program manual*. BMDP Statistical Software
- Bentler, P. & Bonett, D. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88 (3), 588-606
- Briones, K. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico (spwb) de ryff versión abreviada en adolescentes de la ciudad de Cajamarca*. (Tesis para optar el grado de licenciatura). Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo.
- Cabos, T. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes de Secundaria del Distrito Nuevo Chimbote*. (Tesis para optar el grado de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.
- Cortada, N. (2002). Importancia de la investigación Psicométrica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(3), 229-240.
- Chang, C. (2016). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en practicantes pre profesionales de una universidad privada - Trujillo*. (Tesis para optar el grado de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris*. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. Tesis de Maestría, Universidad De Granada.
- Diario Oficial del Bicentenario El Peruano. (2018). *Atención a la Salud Mental*. <https://elperuano.pe/noticia-atencion-a-salud-mental-66427.aspx>

- Díaz, D., Rodríguez, R., Blanco, A., Moreno, B., Gallardo, I., Valle, C., & Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 572-577.
- Diener, E. (2000). The Science of Happiness and a Proposal for a National Index. *American Psychologist*. University of Illinois, 55, 34-43.
- Escale, estadística de la calidad educativa. (2018). Magnitudes.  
<http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-ieee>.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*. Cienc Trab, 18 (55), 16-22.
- Fierro, A. (2000). *Sobre la vida feliz*. Archidona Aljibe
- Guárdia, J. (2006). *Análisis de Datos en Psicología*. Delta.
- Guilford, J. (1954). *Psychometrics Methods*. McGraw-Hill.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill
- Hospital Nacional de la Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Nguchi. (2017). *Compendio estadístico 2017 Oficina de Estadística e Informática*.  
<http://www.insm.gob.pe/oficinas/estadistica/compendio.html>
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6 (1), 1-55
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Estado de la niñez y adolescencia en el Perú*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-n02\\_ninez-y-adolescencia-ene-feb-mar2018.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-n02_ninez-y-adolescencia-ene-feb-mar2018.pdf)
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis*. (2a Ed.). Cambridge University Press.
- Keyes, C., Ryff, C., & Shmotkin, D. (2002). Optimizing well-being: the empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 1007-1022.
- Kline, P. (1986). A handbook of test construction: *Introduction to psychometric design*. Methuen.
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. Routledge.

- Loera, M., Balcázar, P., Trejo, L., Gurrola, G., y Bonilla, M. (2008). Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adolescentes preuniversitarios. *Revista Neurología, Neurocirugía y Psiquiatría*, 41, 90-97.
- Lozares, C y López, P. (1991). El análisis multivariado: definición, criterios y clasificación. *Papers: revista de sociología* [en línea], 1991, Núm. 37, p. 9-29.
- Medina, M., Gutiérrez, C., y Padrós, F. (2013). Propiedades psicométricas de la 57 escala de bienestar psicológico de Ryff en población mexicana. *Revista de Educación y Desarrollo.*, 25-30.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillos, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. (Primera ed.) Editorial UOC.
- Merenda, P. (1997). A guide to the proper use of Factor Analysis in the conduct and reporting of research: pitfalls to avoid. *Measurement and evaluation in counseling and evaluation*, 30, 156-163.
- Ministerio de Salud. (2018). Lineamientos de política sectorial en Salud Mental. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista internacional de Psicología Clínica y la Salud*, 2, pp. 503-508.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57-66.
- Organización Mundial de Salud. (2017). Día mundial de la salud. <https://www.who.int/campaigns/world-health-day/2017/es/>.
- Organización Mundial de Salud. (2019). Salud de la madre, del recién nacido, del niño y del adolescente. [https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/).
- Organización Panamericana de la Salud. (2013). *Who-Aims: Informes sobre los sistemas de salud mental en américa latina y el caribe*. <http://www.paho.org/per/images/stories/FtPage/2013/WHO-AIMS.pdf>.
- Osborne, J. & Costello, A. (2004). Sample size and subject to item ratio in principal components analysis. *Practical Assessment, Research y Evaluation*, 9(11).
- Otzen, T. y Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int J. Morphol.*, 35(1):227-232.



- Pallí, J. (1993). *Ética Nicomáquea y Ética Eudemia*. Gredos
- Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., y García, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254.
- Pérez, M. (2017). *Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos*. (Tesis para optar el grado de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.
- Quispe, Y. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos mayores de Lima Metropolitana, Lima -2018*. (Tesis para optar el grado de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.
- Ryff, C. (1989). Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful aging. *International Journal of Behavioral Development*, 12, 35-55.
- Ryff, C., & Keyes, L. (1995). *The structure of psychological well-being revisited*. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Ryff, C., & Singer, B. (2002). From social structure to biology. En C. Snyder y A. López (Eds.), *Handbook of positive psychology* (pp. 63-73). Oxford University Press.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. (Primera ed). Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55 (1), 5-14.
- Seligman, M. (2014). *Floreecer. La nueva psicología positiva y la búsqueda del bienestar*. Editorial Océano.
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). *Proceso de la Investigación científica*. (4ta ed.). Editorial Limusa S.A.
- <https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf>
- Tam, J., Vera, G., y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Pensamiento y acción*, 5, 145–154.
- [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_modela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)

- Van Dierendonck, D. (2004) The construct validity of Ryff's Scale of Psychological well-being and its extension with spiritual well-being. *Personality and Individual Differences*, 36 (3), 629-644.
- Véliz, A. (2012). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico y estructura factorial en universitarios chilenos. *Psicoperspectivas*, 11(2), 143-163

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Titulo	Objetivos	Variable	Muestra	Diseño	Instrumento
Propiedades psicométricas de la escala de bienestar Psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019	<b>Objetivo general</b> -Evaluar la validez y confiabilidad de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019 <b>Objetivos Específicos</b> - Evaluar la validez de contenido mediante los juicios de expertos de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019. -Evaluar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019. - Evaluar la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019. -Evaluar la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Omega de Mc Donald y alfa de Cronbach de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019. -Establecer percentiles de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019.	Bienestar psicológico  <b>Dimensiones</b>  Auto aceptación, Ítems: 1, 7, 13, 19, 25, y 31 Relaciones Positivas, Ítems: 2, 8, 14, 20, 26, y 32 Autonomía, Ítems: 3, 4, 9, 10, 15, 21, 27 y 33 Dominio del Entorno, Ítems: 5, 11, 16, 22, 28, y 39 Propósito en la vida, Ítems: 6, 12, 17, 18, 23 y 29. Crecimiento personal, Ítems: 24, 30, 34, 35, 36, 37, y 38	<b>Población</b>  Adolescentes de instituciones educativas públicas de Puente Piedra, Lima, 2019  <b>Muestra</b>  1 000 adolescentes de instituciones educativas públicas  <b>Sexo</b>  Mujer y hombre  <b>Edades</b>  Entre 14 y 17 años	<b>Diseño</b>  Tecnológico  <b>Tipo</b>  Instrumental  <b>Nivel</b>  Aplicada	Escala de bienestar psicológico de Ryff

## Anexo 2: Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMES	NIVEL DE MEDICIÓN
Bienestar Psicológico	Ryff y Keyes (1995) determina bienestar psicológico como la salud mental y emocional que se da por la actividad psíquica, esto se da según la forma de la persona y el modo en que se adapta a sus necesidades tanto internas como externas en el área física y social con la habilidad para poder adaptarse ante distintas situaciones. (p.720)	El bienestar psicológico será medido por la calificación obtenida en la escala de bienestar psicológico de Carol Ryff (1995). Su calificación es:  -Totalmente de acuerdo - Bastante de acuerdo - De acuerdo - En desacuerdo -Bastante en desacuerdo -Totalmente en desacuerdo	<b>Auto aceptación:</b> Se asocia con el acontecimiento de que los individuos sigan sintiéndose bien consigo mismos aun conociendo sus limitaciones. <b>Relaciones positivas:</b> Para el individuo es necesario tener amigos en los que puede confiar y sobre todo conservar relaciones sociales e interpersonales. <b>Autonomía:</b> Se relaciona en que la persona sostiene su propia esencialidad en diferentes contextos sociales. <b>Dominio del entorno:</b> Es la capacidad que tiene el individuo para determinar ambientes favorables y reconocer situaciones difíciles para así complacer las aspiraciones y exigencias propias. <b>Propósito en la vida:</b> Las personas requieren desarrollarse marcándose propósitos, fijar un conjunto de metas que les brinde posibilidades de proporcionar a su vida de un cierto sentido. <b>Crecimiento personal:</b> La persona necesita de su esfuerzo para mejorar sus potencialidades, para continuar creciendo como persona y sobre todo por enriquecer sus capacidades al máximo.	1, 7, 13, 19, 25, y 31  2, 8, 14, 20, 26, y 32  3, 4, 9, 10, 15, 21, 27, y 33  5, 11, 16, 22, 28, y 39.  6, 12, 17, 18, 23 y 29  24, 30, 34, 35, 36, 37, y 38	ORDINAL

### Anexo 3: Instrumento

#### ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

EDAD:

SEXO: MUJER ( ) HOMBRE( )

A continuación, se presentará algunos enunciados sobre el modo como usted se comporta, siente y actúa. No existe respuesta correcta o incorrecta, solo responda con sinceridad. Su respuesta puede determinarlo marcando una (x) dentro del cuadro.

Ítems	Totalmente de acuerdo	Bastante de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1.Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento cómo han resultado las cosas						
2.A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones						
3 . No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente						
4.Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida						
5.Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga						
6 . Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad						
7.En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo						
8.No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar						
9.Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí						
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes						
11.He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto						
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo						
13.Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí que cambiaría						
14.Siento que mis amistades me aportan muchas cosas						
15.Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones						
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo						
17.Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro						
18.Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí						
19.Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad						
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo						
21.Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general						

22.Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen						
23.Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida						
24.En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo						
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida						
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza						
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos						
28. Soy bastante bueno(a) manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria						
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida						
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida						
31 . En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo						
32 . Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí						
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo						
34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está						
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo						
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona						
37.Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona						
38.Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento						
39.Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla						

## Anexo 4: Cartas de presentación de la escuela



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 18 de julio de 2019

CARTA INV. N° 01286- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Rubén Mejía Torres  
Director  
**I.E 5166 Bella Aurora**  
Jr. Francisco Bolognesi S/N  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CINTHIA CATHERINE CASTRO ABREGU** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



  
**Lic. Roger Llamas Felix**  
SUBDIRECTOR  
24/07/19

MSG/ALF



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

I.E. AUGUSTO B. LEGUIA  
MESA DE PARTES  
Expediente N° 3347  
24 JUL. 2019 "Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"  
Folios \_\_\_\_\_  
Hora \_\_\_\_\_  
Firma \_\_\_\_\_

Los Olivos, 18 de julio de 2019

**CARTA INV. N° 01285- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Srta.  
Lilian Llerena Delgado  
Directora  
**I.E Augusto B. Leguía**  
Av. Buenos Aires S/N  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CINTHIA CATHERINE CASTRO ABREGU** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



## Anexo 5: Cartas de autorización



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Puente Piedra, 04 de Octubre de 2019

Sra(ita).

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora académica de la Escuela Profesional de Psicología

Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima Campus Lima Norte

Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos 15314

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que la Srita. CASTRO ABREGU, CINTHIA CATHERINE estudiante de la carrera de psicología, tiene nuestra autorización para la aplicación de su prueba psicológica para su trabajo de investigación brindándole las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

RUBÉN MEDINA TORRES  
DIRECTOR  
I.E. 5166 BELLA AURORA



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
AUGUSTO B. LEGUÍA**

Puente Piedra - UGEL 04 - Lima Perú  
R.D. 14243 del 23-07-1964 \* C. M. 0437269



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

## CONSTANCIA DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "AUGUSTO B. LEGUÍA" DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, COMPRENSIÓN DE LA UGEL 04 DE COMAS; EXPIDE LA PRESENTE CONSTANCIA A:

Doña, **CINTHIA CASTRO ABREGU**, identificada con DNI **N°76930398**, estudiante de la Facultad de Ciencias Humanidades – Escuela de Psicología, de la Universidad Privada Cesar Vallejo con código de matrícula: 6700271993.

Quien ha realizado la ejecución de su trabajo de investigación: ESCALA DE BIENESTAR PSICOLOGICO, tendientes a la obtención del título profesional. Bajo mi supervisión, durante el mes de setiembre.

La mencionada tesista realizó su ejecución del trabajo de investigación a completa satisfacción y mostró en todo momento eficiencia, puntualidad, responsabilidad y buena formación académica.

Se otorga la presente constancia para fines que el interesado considere conveniente.

Puente Piedra, 23 de diciembre de 2019

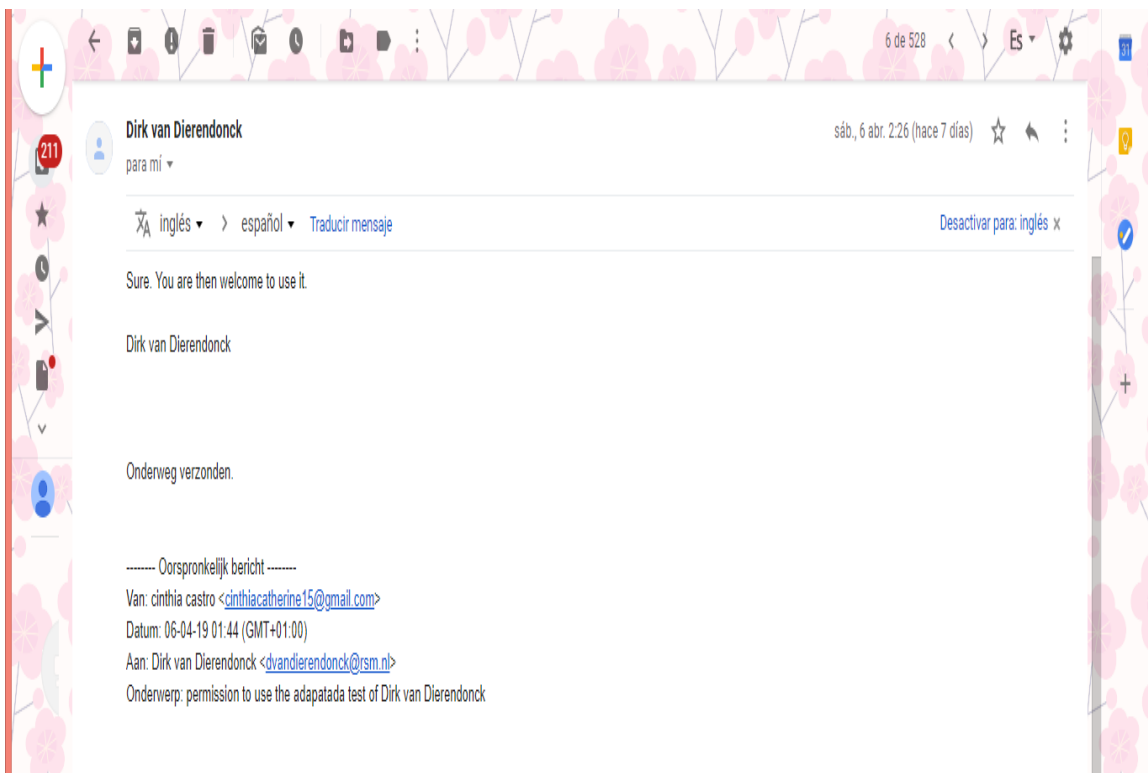
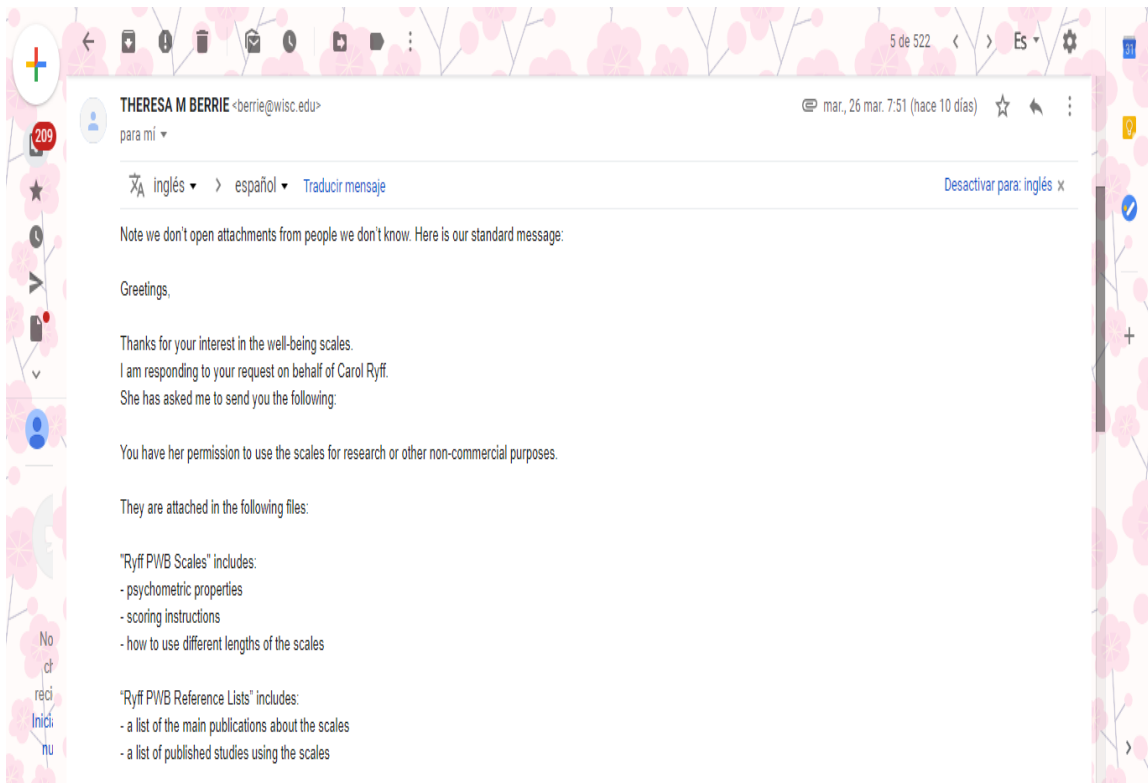


*Liliana M. Delgado*  
Lic. Liliana M. Delgado  
DIRECTOR

Teléfono  
548 6296

Avenida Buenos Aires s/n  
Puente Piedra - Lima Perú

## Anexo 6: Autorización del uso del instrumento





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ASENTIMIENTO INFORMADO**

Alumno:

.....  
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Castro Abregu Cinthia Catherine**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de bienestar psicológico**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.  
Gracias por su colaboración.

Atte. Cinthia Catherine Castro Abregu  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....  
Acepto participar en la investigación **Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019** de la Señorita Cinthia Catherine Castro Abregu

Día: / /

\_\_\_\_\_  
Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr(a):

.....  
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Castro Abregu Cinthia Catherine**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019**; y su hijo(a) ha sido invitado a participar en la investigación. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de bienestar psicológico**. De aceptar que su hijo(a) participe en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas. Gracias.

Atte. Cinthia Catherine Castro Abregu  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....  
Acepto la participación de mi hijo(a) en la investigación **Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019** de la Señorita Cinthia Catherine Castro Abregu

Día: / /

\_\_\_\_\_  
Firma

## Anexo 9: Resultados piloto

Tabla 19

*Validez de contenido de la escala de bienestar psicológico de Ryff, mediante el Coeficiente V. de Aiken*

Item	CLARIDAD													PERTINENCIA													RELEVANCIA													V. Aiken General
	Jueces													Jueces													Jueces													
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	S	V. AIKEN				
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.93		
2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.93		
3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
5	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	7	0.7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.90	
6	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.93	
7	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.93	
8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97	
11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97	
12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
17	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.93
18	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
20	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.93
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
25	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
27	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	0.97
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1.00	

En la tabla 19, se puede observar validez de contenido mediante el V de Aiken total, obteniendo un valor mínimo de 0.9 y siendo el máximo 1. Por lo tanto, según (Guilford, 1954) para que un ítem se mantenga y no se elimine no deber estar por debajo de 0.80.

Tabla 20

*Análisis de fiabilidad por método de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach de la escala de bienestar psicológico de Ryff*

Dimensiones	Nº de Ítems	Alfa de Cronbach
Auto aceptación	6	0.697
Relaciones positivas	6	0.705
Autonomía	8	0.535
Dominio del entorno	6	0.602
Crecimiento personal	7	0.730
Propósito de vida	6	0.769

En la tabla 20, se puede observar una consistencia interna mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, que los resultados oscilan entre el más alto de  $\alpha = 0.769$  en la dimensión de propósito de vida y el más bajo de  $\alpha = 0.535$  en la dimensión de autonomía. Por lo tanto, el valor bajo de  $\alpha = 0.535$  según (Katz, 2006) indica que no es un valor aceptable para confiabilidad ya que se encuentra por debajo de  $\alpha = 0.65$ .

Tabla 21



*Correlación ítem test de la escala de bienestar psicológico de Ryff*

Auto aceptación		Relaciones positivas		Autonomía		Dominio del entorno		Crecimiento personal		Propósito de vida	
Ítems	r-it	Ítems	r-it	Ítems	r-it	Ítems	r-it	Ítems	r-it	Ítems	r-it
P1	0.460	P2	0.472	P3	0.226	P5	0.292	P24	0.518	P6	0.605
P7	0.611	P8	0.613	P4	0.257	P11	0.414	P30	0.463	P12	0.694
P13	0.071	P14	0.287	P9	0.457	P16	0.386	P34	0.197	P17	0.497
P19	0.532	P20	0.551	P10	-0.014	P22	0.269	P35	0.532	P18	0.478
P25	0.387	P26	0.356	P15	0.234	P28	0.507	P36	0.439	P23	0.498
P31	0.594	P32	0.340	P21	0.385	P39	0.175	P37	0.520	P29	0.340
				P27	0.285			P38	0.524		
				P33	0.210						

En la tabla 21, se observa valores obtenidas por medio de correlación ítem-test, que los resultados oscilan entre el más alto de 0.694, en la dimensión de propósito de vida y el más bajo de -0.014 en la dimensión de autonomía. Por lo tanto, los valores de los ítems P10, P13, P34 y P39 no cumple los criterios de (Kline, 1986) ya que menciona que para que se mantenga un ítem debe ser mayor que 0.20.





<b>17</b>	Directo	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.																																																																																											
-----------	---------	--	---	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:	Aplicable	1	Aplicable después de corregir	No aplicable
			<input checked="" type="checkbox"/>	

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgi: ..... Angelas Bravo Lucrécia Soraya .....

DNI: 06052997

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Tecnológica de la Voz	Psicología	91 - 94
02	Universidad Federico Villarreal	Neuropsicología	2013 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución del investigador (asociación o su ciudad o su empresa o su variante o su problema)		Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto de Ciencias Exactas y Naturales	Asistente de Investigación	Callao	74 - 96	Asistencia de laboratorio
02	Instituto de Ciencias Exactas y Naturales	Asistente de Investigación	Callao	96 - Actual	Asistencia de laboratorio
03	Instituto de Ciencias Exactas y Naturales	Asistente de Investigación	Callao	2013 - Actual	Asistencia de laboratorio

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Dr. Sergio Augusto Flores  
 PSICÓLOGA CLÍNICA  
 C.P. 2553  
 S.L. 095

26 de abril del 2019

17	Directo	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	/	/	/	/	/	/	/
18	Indirecto	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	/	/	/	/	/	/	/

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable | 1   Aplicable después de corregir | A   No aplicable | 1

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALIA, MARIA ROSA ORTIZ

DNI: 03171952

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICIPAN SMO MARIN DE P.	LIC. en Psicología	1983 - 1990
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mg. en Psicología Educ.	

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	PS. COMUNICACIÓN	S.M.P	2009	ACOMP. ESTUDIANTES
02	UGEL 02	TOE	Los Olivos	2006	PREVENCIÓN Y PROMOCIÓN
03	SEVATI	TUTORIA	S.M.P	2012	ACOMPANIAMIENTO ALUMNOS

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Lic. Lina Aldamiro Ortiz  
 C.P.P. 11732  
 26 de abril del 2019

17	Directo	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	✓	✓	✓	✓
18	Directo	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	✓	✓	✓	✓

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   No aplicable [X]  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: Marianela Tapia Céspedes  
 DNI: 09223908

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1986-1991
02	UPCH	NEUROFISIOLOGÍA	2009-2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2010-Actualidad	Docente
02	UTP	Docente	Lima Norte	2016-Actualidad	Docente
03	UPCH	Docente	Lima Norte	2012-2017	Docente

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Mg. Marianela Tapia Céspedes  
 Psicóloga Clínica  
 C. P. P. 0000

26 de abril del 2019

17	Directo	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	X			X		
18	Directo	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	X			X		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: RUIZ VALENIA FLOR DE MARIA.....

DNI: 07383222.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAMARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Mg. DOCENCIA UNIVERSITARIA	2015 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE	Los Olivos	2012 - 2019	DOCENCIA UNIVERSITARIA
02					
03					

Flora Ruiz Valencia  
Mg. Flor de María Ruiz Valencia  
Psicóloga  
Docente en Sexualidad Humana  
C.P.S.P. N° 3451

17	Directo	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Directo	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    No aplicable ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Barboza Zelada Luis Alberto.....

DNI: 07068274.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Martín de Porres	Formación - Magister en Psicología	1994 - 2002
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	GRUPO DUEVO S.A.	Psicólogo	Lima	<del>1987</del> - 2018	Psicólogo Educativo
02	Univ. César Vallejo	Doc. Univ.	Lima	2010 - 2019	Asesor Psicológico
03					



Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516

02 MAYO 2019



17	Directo	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Directo	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carrasco del Corpa, Manuel  
DNI: 08823458

*[Firma]*  
Mg. Carrasco del Corpa, Manuel  
2009-09-09

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San José de los Rios	Lic. Psicología	1977-1982
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Magister	2009-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Univ. San José de los Rios	Docente	Lima	2009-2011	Docente
02	Univ. Alas Peruanas	Docente	Lima	2011-2014	Docente
03	Univ. César Vallejo	Docente	Lima	2014-2016	Docente

17	Directo	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	✓		✓				
18	Directo	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	✓		✓				

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ☒   No aplicable ☐   Aplicable después de corregir ☐   No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: MARIA ISABEL DEHERRERA VELAZQUEZ

DNI: 08367790

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	VCV	Psicología Clínica	01 AÑO
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	VCV	Docente	Les Olivos	01 AÑO	Docente
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 .....  
 Mg. María Isabel Deherra Velazquez  
 CPP 6737  
 PSICOLOGA

12 de octubre del 2020

17	Directo	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	/	/	/	/	/
18	Directo	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	/	/	/	/	/

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rojas Quintana, Fernando Joel

DNI: 37590613

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicólogo	1995 - 2001
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología	2003 - 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2008 - 2019	Docente
02	Cibola	Psicólogo	San Miguel	2014 - 2015	Psicólogo
03	Phaguar	Psicólogo	Cercado de Lina	2001 - 2008	Psicólogo

Relevancia: El ítem correspondiente al concepto técnico-formal, representativo y metodológico, para representar el contenido o denominación específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, se concibe, evalúa y describe.

Notas: Suficiencia, no dice suficiencia, cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

26 de abril del 2019

Rojas Quintana, Fernando Joel  
Firma



17	Directo	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona							
18	Directo	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento							

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Hernández Lozano Manuel

DNI: 08482630

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemáticas de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO EN PSICOLOGÍA	2011 - 2017
02	USMP	MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2001 - 2005

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemáticas de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTA	Los Olivos	2019 - I	DOCENTE
02	PNP	PSICOLOGO	Av. ADEQUADA 4/48	1988 - ACTUAL	PSICOLOGO
03					

*Manuel Hernández Lozano*  
 OS-288428  
 MANUEL HERNÁNDEZ LOZANO  
 CMOE. S. PNP  
 JEFE POLICLINICO PNP SMP  
 CPR.3718

17	Directo	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	✓	✓	✓	✓
18	Directo	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	✓	✓	✓	✓

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) THOMAS BUSTO GREGORIO ERASMO

DNI: 09366493

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>VPSMP</u>	<u>PSICOLOGIA</u>	<u>1990-1996</u>
02	<u>DIRINCRI - DNP</u>	<u>PERITO</u>	<u>1997-2017</u>

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>UCV</u>	<u>DOCENTE</u>	<u>LIMA-NORTE</u>	<u>2017-2019</u>	<u>DOCENTE A TIEMPO COMPLETO</u>
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 THOMAS BUSTO GREGORIO ERASMO  
 C. P. N° 728

26 de abril del 2019

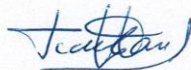
## Anexo 11: Acta de aprobación de originalidad

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima - Norte, revisor de la tesis titulada "Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019", de la estudiante CASTRO ABREGU, Cinthia Catherine, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de Febrero de 2020



.....  
Firma

Víctor Eduardo CANDELA AYLLÓN

DNI: 15382082

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------



feedback studio

psdpt

-- /20 < 74 de 83 > ②

Resumen de coincidencias

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

18 %

1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 7 % >

2 repositorio de edu.pe Fuente de internet 6 % >

3 Entregado a Profficia... Trabajo del estudiante <1 % >

4 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1 % >

5 hdl.handle.net Fuente de internet <1 % >

6 subarticulos.unnman.edu... Fuente de internet <1 % >

7 recursos.biblioteca.uel.edu.gt Fuente de internet <1 % >

8 Marcela Muratori, Ellen... Publicación <1 % >


9 es.scribd.com Fuente de internet <1 % >

10 repositorio.upagu.edu... Fuente de internet <1 % >

11 Entregado a Colegio Ch... Trabajo del estudiante <1 % >

Text-only Report | High Resolution

Activado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

AUTORA:  
Castro Abregu, Cinthia Catherine (ORCID: 0000-0001-9297-2714)

ASESOR:  
Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0000-0000)

Dr. Víctor E. Candela Ayllón

PROFESOR

Página: 1 de 43

Número de palabras: 11844

# Anexo 13: Autorización de publicación de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo... CinThia Catherine Castro Abregu.....  
 identificado con DNI N° 76930398....., egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 ".....Propiedades psicométricas de la escala de bienestar  
psicológico de Ryff en adolescentes de instituciones  
educativas públicas en el distrito de Puente Piedra,  
Lima, 2019.....";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

\_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 76930398.....

FECHA: ..29.. de Febrero.... del 2020...

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres : Castro Abregu Cinthia Catherine  
D.N.I. : 76930398  
Domicilio : Mz. A1 Lt 16 Av. Huandoy  
Teléfono : Fijo :5523674 Móvil : 934035904  
E-mail : cinthiacatherine15@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Trabajo de investigación de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Castro Abregu Cinthia Catherine

Título de la tesis:  
Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en  
adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente  
Piedra, Lima, 2019

Año de publicación : 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,  
Si autorizo a publicar en texto completo.  
No autorizo a publicar en texto completo.



Firma : .....

Fecha : 29/ 01 /2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Castro Abregu Cinthia Catherine

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes de  
instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra, Lima, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 29/01/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad

  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares  
establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019